



*25th PROMOTION*  
*2017 -2018*

**La résurgence d'une armée japonaise éloignée de l'armée  
impériale  
&  
Ses implications pour les États-Unis et l'OTAN**



LCL Van T. Thai  
L'Armée de l'air des Etats-Unis

Sous la direction de :  
Mme Guibourg Delamotte

Avec l'aide de la langue française de :  
CEN Julien Gossement

## SOMMAIRE

<b>Résumé</b> .....	4
<b>INTRODUCTION</b> .....	8
<b>1. Contexte du Japon - Analyse de l'influence de la géographie et de la culture sur le développement du peuple japonais</b> .....	10
1.1 Géographie - Pays insulaire, manque de ressources naturelles.....	10
1.2 Culture - Religions et valeurs sociétales.....	12
<b>2. Les rôles de l'armée japonaise dans le développement du Japon</b> .....	14
2.1 Un pays en guerre.....	14
2.2 L'ère du Shogun.....	15
2.3 Restauration de Meiji - Ouverture vers l'Ouest.....	17
2.4 Avant la Première Guerre mondiale - Adaptation aux moyens de l'Occident.....	18
2.5 Première Guerre mondiale et entre-deux guerres - Expansion régionale.....	19
2.6 Le début de la Seconde Guerre mondiale - Puissance asiatique.....	22
2.7 Après la Seconde Guerre mondiale - Dénonciation de la guerre.....	23
2.8 Guerre froide - Création de la Force d'autodéfense japonaise.....	23
2.9 Hausse économique - Un passage à la «Soft Power».....	25
<b>3. Divergence du passé</b> .....	26
3.1 L'environnement sécuritaire en évolution.....	26
3.1.1 International	
3.1.1 Régional	
3.2 Influence américaine - Le redémarrage de l'armée japonaise.....	27
3.3 Des obligations internationales - Missions ONU et non-ONU.....	28
3.4 Faire face aux défis.....	29
3.4.1 Adaptation politique	
3.4.2 Évolution militaire	
3.5 Transformation du Japon.....	33
<b>4. L'OTAN et le Japon</b> .....	34
4.1 L'OTAN – Contexte.....	35
4.2 Convergence de l'OTAN et du Japon.....	36
4.2.1 Menaces de sécurité	
4.2.2 Idéaux et valeurs	

4.2.3 Capacités et objectif	
4.3 Coopération actuelle entre l'OTAN et le Japon.....	37
4.4 Le Futur de l'OTAN et du Japon.....	38
<b>5. Les États-Unis et le Japon.....</b>	<b>39</b>
5.1 Objectifs de sécurité nationale de l'administration de M. le président Trump.....	39
5.2 Coopération militaire accrue entre les États-Unis et le Japon.....	40
5.3 Chercher la cohésion parmi les alliés/ Briser la mentalité de guerre froide.....	41
<b>CONCLUSION.....</b>	<b>41</b>
<b>BIBLIOGRAPHIE.....</b>	<b>44</b>

## Résumé

La normalisation de l'armée japonaise a préoccupé certains pays de la région l'Indo-Pacifique à cause du passé impérialiste du Japon. Cette mémoire montrera que les prétentions impérialistes actuelles sont loin de la vérité car le Japon a démontré non seulement avec des mots mais aussi par ses actions qu'il s'est transformé en un pays de paix depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale. Avant sa défaite lors de la Seconde Guerre mondiale, le Japon était une puissance militaire asiatique qui essayait de s'adapter au monde de colonisation occidentale. C'était la première puissance orientale à vaincre un pouvoir occidental. Il s'est non seulement adapté, mais il a aussi défié les puissances occidentales en essayant de changer le système mondial. Aujourd'hui, le Japon est un acteur responsable. C'est un contributeur au système international - principalement économique, mais peu à peu, il veut aussi jouer un rôle pour assurer la paix et la stabilité. La participation du Japon devrait être la bienvenue, et c'est une opportunité pour l'OTAN et les États-Unis de renforcer leurs coopérations militaires avec le Japon.

Désireux de jouer un rôle plus actif sur la scène internationale, le Japon réinterprète sa Constitution et se dote d'outils militaires plus étendus. Cette évolution japonaise intéresse de plus en plus l'OTAN. Alors que le Japon se dirige vers l'ouest et l'OTAN vers l'est, les deux ont convergé. Ils se sont rapprochés en raison des menaces communes mais aussi parce que les États-Unis jouent un rôle clé dans la sécurité du Japon et de l'OTAN. Le Japon a une coopération en matière de sécurité avec l'OTAN et avec les différents pays de l'OTAN individuellement, mais seulement en tant qu'allié et non membre. La volonté politique n'existe pas chez les deux parties d'aller au-delà des relations actuelles, mais il apparaît qu'en raison de l'article 5 des traités de défense du Japon et de l'OTAN avec les États-Unis, l'OTAN sera attirée vers l'Indo-Pacifique plus tôt que prévu. Ce mémoire fera la démonstration que l'OTAN et le Japon doivent continuer à approfondir leurs relations en matière de sécurité et à renforcer l'interopérabilité pour se préparer à un changement de volonté politique.

En outre, les États-Unis doivent continuer à jouer un rôle clé dans le maintien de l'ordre international. Le retrait des États-Unis de la scène internationale a contribué à l'avènement de la Seconde Guerre mondiale. En raison du défi posé à l'ordre mondial actuel non par des moyens pacifiques mais de plus en plus par la coercition militaire comme l'invasion de la Crimée et la sécurité dans les mers de Chine méridionale, la présence américaine est nécessaire pour assurer la primauté du droit. Les États-Unis ont besoin d'une position

politique claire et de puissants alliés, tels que l'OTAN et le Japon, pour les aider dans cette entreprise. En outre, les États-Unis, bien qu'organisés en commandements régionaux, doivent s'affranchir de la mentalité de la guerre froide car les menaces sécuritaires actuelles traversent des pays géographiques tels que le cyber et le terrorisme. L'objectif des États-Unis devrait être de mettre en synergie les commandements régionaux et, dans la mesure du possible, de créer de la coopération entre ses alliés et partenaires, en particulier avec l'OTAN et le Japon malgré les obstacles politiques.

## **Abstract**

The normalization of the Japanese military has been a concern for some countries in the Indo-Pacific region because of Japan's imperialistic past. This thesis will show that the current imperialistic claims are far from the truth as Japan has demonstrated with not only words but also by its actions that it has evolved and changed since the end of WWII. Before its defeat in WWII, Japan was an Asia military power trying to adapt to the Western ways of colonialization. It was the first Eastern power to defeat a Western power. It not only adapted, but it challenged the Western powers as it tried to change the world system. Today, Japan is a responsible actor. It is a contributor to the international system – mainly economically, but little by little, it also wants to play a role to ensure peace and stability. Japan's involvement should be welcomed, and this is an opportunity for NATO and the U.S. to enhance military cooperation.

Desiring to play a more active role on the international scene, Japan is reinterpreting its constitution and acquiring more extensive military equipment. This Japanese development is of growing interest to NATO. As Japan heads west and NATO heads east, the two have converged. They have been drawn closer by common threats and also because the United States plays a key role in the security of both, Japan and NATO. Currently, Japan has some security cooperation with NATO and in addition, with individual NATO nations, but only as an ally and non-member. There is no political will on both sides to go beyond current relations, but I would say that because of Article 5 of Japan's and NATO's defense treaties with the United States, NATO will be attracted to the Indo-Pacific sooner rather than later. This thesis argues that NATO and Japan must continue to deepen their security relationships and enhance interoperability to prepare for a change in political will in the future.

In addition, the United States must continue to play a key role in the maintenance of international order. The retirement of the United States from the international scene contributed to the Second World War. Due to the challenge to the present world order not by peaceful means but increasingly by military coercion such as the invasion of Crimea and security in the South China Seas, America's presence is necessary to ensure the international law and order. The United States needs a clear political policy and strong allies, such as NATO and Japan, to help in this endeavor. In addition, the United States, although organized into regional commands, must overcome its Cold War mentality as current security threats cross geographical countries such as cyber and terrorism. The goal of the United States

should be to synergize regional commands and, to the extent possible, to link cooperation between its allies and partners, particularly NATO and Japan, despite political obstacles.

## **INTRODUCTION**

### **Présentation et définition du sujet**

L'histoire se répète dans l'Indo-Pacifique à mesure que le pouvoir militaire du Japon augmente. Au milieu du XIXe siècle, les États-Unis ont forcé le Japon à s'ouvrir et il s'est rapidement adapté à son environnement de sécurité pour défier les puissances coloniales et devenir une puissance asiatique. Cette croissance militaire a contribué à l'avènement de la Seconde Guerre mondiale, et les souvenirs des crimes de guerre commis par le Japon subsistent encore aujourd'hui, en particulier en Chine et en Corée.

Un parallèle peut être établi entre cette période et le présent, d'une part en raison de l'augmentation actuelle de la puissance militaire du Japon et de son désir de jouer un rôle militaire plus actif dans sa propre défense et la sécurité mondiale, d'autre part, compte-tenu de l'influence américaine. En outre, l'environnement sécuritaire changeant autour du Japon a permis une interprétation moins restrictive de sa constitution, admettant une certaine flexibilité dans sa défense ou dans son approche de la sécurité collective. Si les pays asiatiques dénoncent l'augmentation des capacités militaires du Japon dans laquelle ils voient une résurgence de son militarisme passé, les deux phénomènes apparaissent bien de natures différentes. Bien qu'il y ait quelques similitudes, cette fois, le Japon aide à maintenir l'ordre mondial et à s'imposer comme un contributeur responsable plutôt que de défier et de changer le système international tel que les puissances révisionnistes comme la Russie ou la Chine.

Ce mémoire mettra en exergue que depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale, le Japon est et continuera d'être un partenaire mondial responsable malgré les craintes des pays de la région tels que la Chine et la Corée du Sud et du Nord. Ces animosités enracinées dans l'Histoire n'ont plus lieu d'être aujourd'hui, et subsistent parce qu'elles sont principalement un outil de politique intérieure. En outre, le Japon a développé une armée très compétente qui peut être bénéfique à l'OTAN et aux États-Unis pour maintenir l'ordre mondial.

### **Etat de la question**

Il existe des études sur la militarisation croissante du Japon, et la plupart conviennent que la capacité militaire croissante du Japon n'est pas une menace. Ces études se penchent sur les processus établis après la Seconde Guerre mondiale, et le contrôle civil de l'armée japonaise pour prendre cette décision. Cela ressort également de la comparaison des objectifs (passés et

présents) de la montée militaire du Japon, en particulier l'environnement de sécurité et d'autres facteurs qui ont influencé la croissance. En outre, avec les récents changements apportés à l'interprétation de la constitution japonaise, je voulais rechercher la possibilité de renforcer les relations entre l'OTAN et le Japon qui sont deux alliés clés des États-Unis.

### **Méthode employée**

La première partie analyse les facteurs généraux qui affectent la sécurité du Japon - la géographie, la culture et l'histoire - dans l'objectif d'expliquer pourquoi le Japon a fait ce qu'il a fait par le passé et ce que la communauté internationale peut attendre du Japon. Ce travail ne justifie pas ce que le Japon a fait dans le passé, mais il nous éclairera plutôt sur les raisons pour lesquelles le Japon n'est pas une menace. Il mettra notamment en évidence le rôle de l'armée japonaise dans le développement du Japon en mettant l'accent sur sa résurgence à partir de la guerre de Corée. La deuxième partie montrera que le Japon, étant désormais un partenaire mondial rationnel et responsable, doit approfondir ses relations avec le Japon et l'OTAN. Il conviendrait de rapprocher le Japon de l'OTAN et des États-Unis par ce biais, afin de faire contrepoids à des puissances « révisionnistes » au sens donné à ce terme dans l'étude des Relations internationales, puissances comme la Chine ou la Corée du Nord qui menacent l'ordre international établi et la sécurité mondiale.

### **Difficultés rencontrées**

Ce document abordera en termes généraux l'approfondissement des relations OTAN-Japon parce que beaucoup de sources stratégiques telles que la Stratégie de défense nationale des États-Unis et les documents de l'OTAN sont secrets. En outre, les environnements géopolitiques actuels de l'Indo-Pacifique et de l'Europe sont en constante évolution, notamment sur ces points : le développement d'armes nucléaires par la Russie, la militarisation de la mer de Chine méridionale et la consolidation du pouvoir politique par la Chine ; la capacité nucléaire nord-coréenne à modifier ses liens avec la Corée du Sud pendant les Jeux olympiques d'hiver.

## Chapitre 1 – Contexte du Japon

Pour mieux prédire les intentions et les ambitions du Japon, il est nécessaire d'examiner la géographie, la culture, puis de plonger dans l'histoire du pays. Ce n'est pas le cas de tous les facteurs, mais certains des aspects clés qui influencent le comportement humain, et ils contribueront à notre connaissance de la manière de penser japonaise. Cela nous aidera à comprendre le rôle que le gouvernement et l'armée ont joué, jouent et joueront probablement dans le développement du Japon<sup>1</sup>. En outre, en ce qui concerne la croissance militaire, cela nous permettra de comprendre comment le Japon s'écarte de son passé.

### Géographie

Le Japon est une nation insulaire ou un «Shimaguni» qui est stratégiquement situé en Asie du Nord-Est. L'archipel japonais se compose de quatre îles principales: Honshu, Shikoku, Kyushu et Hokkaido, et de nombreuses petites îles dont Okinawa, un emplacement stratégique dans la mer de Chine orientale. De plus, seulement 12,5% des terres peuvent être utilisées pour la production alimentaire ou sont considérées arables, et dans l'ensemble, le Japon a peu de ressources naturelles<sup>2</sup>.



<sup>1</sup> Heinrich, Amy. "Japan's Geography ." *Asia for Educators* , Columbia University, 2018, [afe.easia.columbia.edu/japan/japanworkbook/geography/japgeo.html](http://afe.easia.columbia.edu/japan/japanworkbook/geography/japgeo.html).

<sup>2</sup> "Japan." *CIA World Fact Book*, 1 Jan. 2018, [www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ja.html](http://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ja.html).

En raison de sa géographie, la population japonaise s'est développée relativement isolée dans le passé avant l'avancement de la technologie. Les Japonais sont à plus de 98,5% homogènes<sup>3</sup>, et ils ont été qualifiés de xénophobes - aversion ou préjugé des étrangers ou influences étrangères<sup>4</sup> à cause de cet isolement, mais cette attitude a progressivement changé au fil du temps. Un exemple serait la fermeture du Japon aux influences occidentales pendant la domination du Shogun<sup>5</sup> ou la discrimination contre les Chinois ou les Coréens qui sont nés et ont vécu au Japon toute leur vie<sup>6</sup>. De plus, les Japonais se considéraient dans le passé comme des descendants de l'Empereur ou du «Soleil» très uniques et purs, mais aujourd'hui il y a des preuves scientifiques qu'ils ont émigré du continent asiatique. Selon le chercheur Hideo Matsumoto, la population japonaise appartient au groupe mongoloïde du nord et serait originaire d'Asie du nord-est<sup>7</sup>. Encore aujourd'hui, cette façon de penser est répandue au Japon bien que subtile. Mais, pour le replacer dans son contexte, les données démographiques de la plupart des pays d'Asie du Nord-Est comme le Japon sont également très homogènes<sup>8</sup> et ont évolué de la même manière vis-à-vis des influences étrangères. La Corée est connue sous le nom de «Royaume hermite» et, dans le passé, la Chine avait également limité ou interdit l'interaction avec les étrangers<sup>9</sup>. Bien que les pays d'Asie du Nord-Est aient des relations sociales et politiques complexes, économiquement, ils ont toujours dépendu l'un de l'autre.

---

<sup>3</sup> Ibid. p.1.

<sup>4</sup> Pollman, Mina. "Japan's Xenophobia Problem." *The Diplomat*, 24 July 2015, [thediplomat.com/2015/07/japans-xenophobia-problem/](http://thediplomat.com/2015/07/japans-xenophobia-problem/).

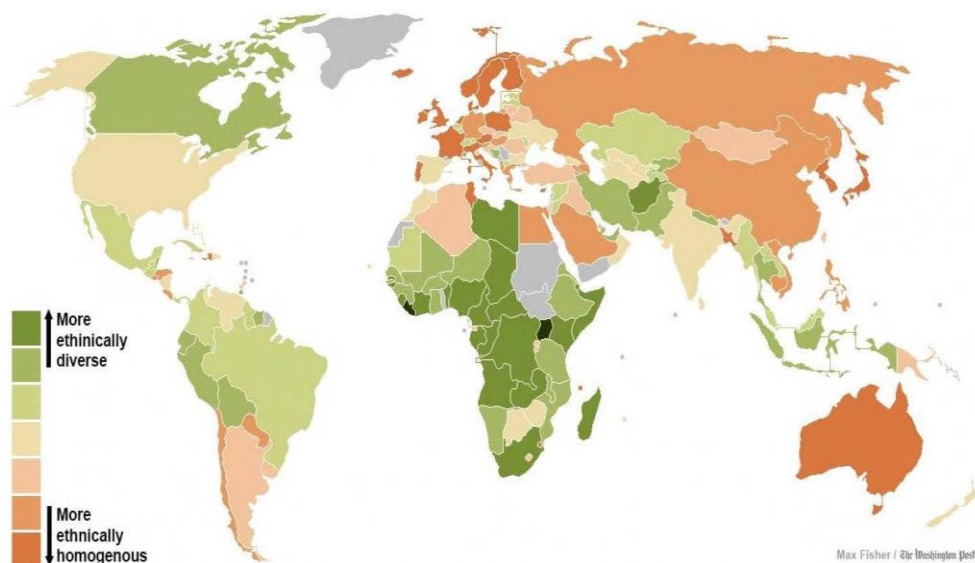
<sup>5</sup> "Japan: The Tokugawa (1600-1868)." *Asia for Educators*, Columbia University, 2009, [afe.easia.columbia.edu/main\\_pop/kpct/kp\\_tokugawa.htm](http://afe.easia.columbia.edu/main_pop/kpct/kp_tokugawa.htm).

<sup>6</sup> Pollman, Mina. "Japan's Xenophobia Problem." *The Diplomat*, 24 July 2015, [thediplomat.com/2015/07/japans-xenophobia-problem/](http://thediplomat.com/2015/07/japans-xenophobia-problem/).

<sup>7</sup> Matsumoto, Hideo. "The Origin of the Japanese Race Based on Genetic Markers of Immunoglobulin G." *US National Library of Medicine*, US National Library of Medicine, 12 Feb. 2009, [www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3524296/](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3524296/).

<sup>8</sup> Fisher, Max. "A Revealing Map of the World's Most and Least Ethnically Diverse Countries." *Washington Post*, 16 May 2013, [www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2013/05/16/a-revealing-map-of-the-worlds-most-and-least-ethnically-diverse-countries/?utm\\_term=.55776458bacc](http://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2013/05/16/a-revealing-map-of-the-worlds-most-and-least-ethnically-diverse-countries/?utm_term=.55776458bacc).

<sup>9</sup> Brandt, Stephanie. "Http://Staff.imsa.edu/~Esmith/Treasurefleet/Treasurefleet/chinese\_isolationism.Htm." *Chinese Treasure Junks of the 15th Century*, 2008, [staff.imsa.edu/~esmith/treasurefleet/treasurefleet/chinese\\_isolationism.htm](http://staff.imsa.edu/~esmith/treasurefleet/treasurefleet/chinese_isolationism.htm).



10

Autre conséquence de l'insularité, le Japon compte sur la mer comme ligne de vie économique, en particulier en raison de son manque de ressources. Le Japon dépendait de la mer pour nourrir sa population dans le passé, et c'est toujours le cas aujourd'hui<sup>11</sup>. En plus des pêcheurs, le Japon a également envoyé des navires marchands pour le commerce dans la péninsule coréenne et la Chine pendant de nombreux siècles. Ces voies maritimes sont un lien essentiel avec ces pays d'Asie du Nord-Est, et leurs économies se sont bien développées, car la plupart de ces pays continuent d'être les principaux partenaires commerciaux des autres pays, en particulier la Chine. Par exemple, Tokugawa a maintenu les relations avec les pays voisins tout en coupant les liens commerciaux avec l'Occident<sup>12</sup>, ce qui souligne l'importance de préserver les relations économiques dans la région.

## Culture

Les religions et les croyances du Japon ont façonné sa culture. Les principales religions au Japon sont le shintoïsme et le bouddhisme<sup>13</sup>. On peut dire que les Japonais sont nés Shinto et meurent Bouddhiste puisque tous deux sont célébrés par une majorité de la population. Les

<sup>10</sup> Fisher, Max. "A Revealing Map of the World's Most and Least Ethnically Diverse Countries." *Washington Post*, 16 May 2013, [www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2013/05/16/a-revealing-map-of-the-worlds-most-and-least-ethnically-diverse-countries/?utm\\_term=.55776458bacc](http://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2013/05/16/a-revealing-map-of-the-worlds-most-and-least-ethnically-diverse-countries/?utm_term=.55776458bacc).

<sup>11</sup> "Japan - Fishing." *Nations Encyclopedia*, 15 Jan. 2018, [www.nationsencyclopedia.com/Asia-and-Oceania/Japan-FISHING.html](http://www.nationsencyclopedia.com/Asia-and-Oceania/Japan-FISHING.html).

<sup>12</sup> "Japan: The Tokugawa (1600-1868)." *Asia for Educators*, Columbia University, 2009, [afe.easia.columbia.edu/main\\_pop/kpct/kp\\_tokugawa.htm](http://afe.easia.columbia.edu/main_pop/kpct/kp_tokugawa.htm).

<sup>13</sup> "Japan." *CIA World Fact Book*, 1 Jan. 2018, [www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ja.html](http://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ja.html).

idéologies importantes des deux religions sont enracinées dans le confucianisme. Comme la plupart des cultures asiatiques, la vie est liée à la nature et aux autres personnes autour de vous. Les cinq relations du confucianisme sont le père et le fils, le frère aîné et le frère cadet, le mari et la femme, l'ami plus âgé et l'ami plus jeune, et le chef et le sujet<sup>14</sup>. Ces relations peuvent encore être vues dans la société japonaise d'aujourd'hui dans la dévotion japonaise à leur empereur ou les termes de relation utilisés tels que « Sempai » ou « Kôhai » qui signifie une personne plus âgée ou moins âgée dans une relation. Confucius a vu ces relations comme les blocs de construction d'une société civilisée, et ils sont l'essence de la société japonaise. Dans chaque relation, un ensemble particulier de comportements doit être maintenu qui établit l'harmonie et le développement des traditions.

Une certaine harmonie existe dans la société japonaise grâce à ces relations. De plus, il y a un sentiment de loyauté de groupe qui est différent du sens de l'individualisme des sociétés occidentales en particulier aux États-Unis<sup>15</sup>. Par exemple, dans le système d'éducation des États-Unis, si un enfant se développe intellectuellement plus vite que ses pairs, l'enfant peut progresser vers une classe supérieure. Cependant, au Japon, cet enfant est généralement gardé avec ses camarades de classe, afin qu'ils puissent avancer ensemble. Il est de la responsabilité de cet enfant d'aider ses camarades de classe, montrant ainsi que le groupe est plus important que l'individu qui commence à un très jeune âge. De plus, on ne veut pas vraiment se distinguer au Japon contrairement aux sociétés occidentales où il est bon de se distinguer. Il y a un proverbe au Japon « Deru kugi wa utareru » qui signifie que le clou ou le pieu qui dépasse sera martelé, et qui a une connotation négative. Comme au Japon, le concept de groupe, dans le reste de l'Asie, est également considéré comme plus important que l'individu. Un autre exemple, la plupart des employés japonais travailleront généralement pour une entreprise toute leur vie où les employés occidentaux passeront d'un emploi à l'autre en quête de plus d'avantages financiers. Tout le monde a sa place dans la société japonaise et joue un rôle important comme autrefois dans le shogun et ses guerriers pour les fermiers et les marchands.

Un autre aspect important de la société japonaise, comme la loyauté de groupe, est « Mentsu », ce qui signifie sauver la face, préserver l'honneur ou éviter l'humiliation. Ce sens

---

<sup>14</sup> “Japanese Schools VS American Schools.” *Nihon Scope*, 26 Feb. 2016, nihonscope.com/learn-japanese/japanese-schools-vs-american-schools/

<sup>15</sup> Ibid. p.1.

de la préservation de l'honneur peut être comparé au code chevaleresque des chevaliers du Moyen Age, mais dans le passé, les Japonais l'ont poussé à l'extrême. Par exemple, si un guerrier japonais avait perdu la face, la seule solution serait la mort par « Seppuku » ou « Harakiri » qui est une forme de suicide pour préserver son honneur et l'honneur de sa famille. Ce désir ou cette pression d'éviter de se faire honte et de menacer sa famille a entraîné un taux de suicide élevé au Japon<sup>16</sup>. Ce sentiment d'honneur continue d'être important pour les Japonais et aussi pour la plupart des pays asiatiques, et il influence leurs actions<sup>17</sup>.

## **Chapitre 2 – Les rôles de l'armée japonaise dans le développement du Japon**

Cette partie examinera le rôle critique que l'armée a joué dans l'union du Japon et son évolution d'un pays isolé à une puissance asiatique. Cela montre également la transition d'un Japon de «Hard Power» tentant de s'adapter à son environnement de sécurité avec un objectif de survie à un Japon de «Hard Power» qui se préoccupe de la stabilité et agit pour soutenir l'environnement de sécurité mondiale.

### **Un pays en guerre**

Dans le passé, comme dans la majeure partie du monde, le conflit existait au Japon. De 1185 à 1600, le Japon était connu sous le nom de « Sengoku » qui signifie pays en guerre<sup>18</sup>. C'était la période médiévale du Japon, où les chefs de guerre féodaux et régionaux étaient enfermés dans une ère de guerre avant la réunification du Japon sous les shoguns Tokugawa.

Pendant cette période, la classe guerrière connue sous le nom de samouraï (moins de 10% de la population) occupait des positions clés dans la société japonaise. Comme mentionné, dans la société japonaise sous le confucianisme, une relation importante était le dirigeant et le sujet. Les samouraïs étaient généralement des propriétaires fonciers et des nobles. Cela était important en raison de la quantité limitée de terres arables qui pouvaient être utilisées pour produire de la nourriture, principalement du riz. Ils ont régné sur les fermiers et les paysans, mais les samouraïs ont servi leur « Daimyo » ou seigneur régional. De plus, les samouraïs

---

<sup>16</sup> Wingfield-Hayes, Rupert. "Why Does Japan Have Such a High Suicide Rate?" *BBC*, 3 July 2015, [www.bbc.com/news/world-33362387](http://www.bbc.com/news/world-33362387).

<sup>17</sup> Munro, Catharine. "The Cultural Conundrum of Losing Face." *The Sydney Morning Herald*, 19 Nov. 2009, [www.smh.com.au/politics/federal/the-cultural-conundrum-of-losing-face-20091119-imtr.html](http://www.smh.com.au/politics/federal/the-cultural-conundrum-of-losing-face-20091119-imtr.html).

<sup>18</sup> "Japan: The Tokugawa (1600-1868)." *Asia for Educators*, Columbia University, 2009, [afe.easia.columbia.edu/main\\_pop/kpct/kp\\_tokugawa.htm](http://afe.easia.columbia.edu/main_pop/kpct/kp_tokugawa.htm).

vivaient sous un strict code de "Bushido" qui signifie la voie du guerrier<sup>19</sup>. Ils étaient très disciplinés, et loyaux envers leur maître. Ces traits existent encore au Japon aujourd'hui, comme la loyauté envers son employeur et le «Samurai Spirit ». Dans l'ensemble, la classe des guerriers occupait une position élevée parce qu'ils étaient ceux qui possédaient la terre, combattaient pour leurs seigneurs et défendaient les gens dans leurs villages.

Les chefs de guerre se sont toutefois unis à plusieurs reprises pour affronter les envahisseurs étrangers, notamment les Mongols. Après avoir conquis la Chine, Kublai Khan envoya ses forces d'invasion en 1274 et 1281 parce que le shogun japonais refusait ses demandes d'hommage. Les Japonais n'étaient pas une population encline à se prosterner, du moins pas sans se battre. La force mongole composée de Chinois et de Coréens comptait plus de 40 000 hommes. C'était une force écrasante pour les Japonais qui ne pouvaient rassembler que 10 000 samourais<sup>20</sup>. Heureusement pour les Japonais, une tempête tropicale ou un vent divin empêcha l'invasion mongole et les obligea à battre en retraite.

Bien qu'ils aient été des partenaires commerciaux de la Chine et la Corée, les dirigeants militaires japonais ont compris qu'ils continueraient à être vulnérables à l'invasion par ces pays. Cette expérience historique est gravée dans la mentalité japonaise qui a donné lieu à une discussion sur l'expansion militaire. En outre, la tentative de vaincre deux invasions mongoles à la fin du XIIIe siècle n'apporta pas la paix, elle changea simplement l'équilibre des pouvoirs entre les chefs de guerre. Les combats se poursuivent jusqu'au début des années 1600, lorsque Tokugawa Ieyasu parvient à unir le Japon.

## **L'ère du Shogun**

Ce fut le début d'une période de paix et de prospérité de plus de 250 ans au Japon de 1600 à 1868. Les samourais ont commencé à assumer la responsabilité de gouverner par des moyens civils plutôt que par la force militaire<sup>21</sup>. Tokugawa voulait que ses guerriers soient équilibrés

---

<sup>19</sup> Clark, Tim. "The Bushido Code: The Eight Virtues of the Samurai." *Theartofmanliness*, 14 Sept. 2008, [www.artofmanliness.com/2008/09/14/the-bushido-code-the-eight-virtues-of-the-samurai/&CID=240E3F794C5C6BB0183F34B94DF36A26&rd=1&h=teqt-ojzZgD1iLR8rTaBPTFzwN15n2\\_DNDnaTVMHDWo&v=1&r=https%3a%2f%2fwww.artofmanliness.com%2f2008%2f09%2f14%2fthe-bushido-code-the-eight-virtues-of-the-samurai%2f&p=DevEx.LB.1,5070.1](http://www.artofmanliness.com/2008/09/14/the-bushido-code-the-eight-virtues-of-the-samurai/&CID=240E3F794C5C6BB0183F34B94DF36A26&rd=1&h=teqt-ojzZgD1iLR8rTaBPTFzwN15n2_DNDnaTVMHDWo&v=1&r=https%3a%2f%2fwww.artofmanliness.com%2f2008%2f09%2f14%2fthe-bushido-code-the-eight-virtues-of-the-samurai%2f&p=DevEx.LB.1,5070.1).

<sup>20</sup> Yasuka. "The Mongol Invasion of Japan." *KCP International*, 13 Apr. 2015, [www.kcpinternational.com/2015/04/the-mongol-invasion-of-japan/](http://www.kcpinternational.com/2015/04/the-mongol-invasion-of-japan/).

<sup>21</sup> History.com Staff. "Samurai and Bushido." *History.com*, 10 Jan. 2018, [www.history.com/topics/samurai-and-bushido](http://www.history.com/topics/samurai-and-bushido).

dans l'art de la guerre et aussi un maître des arts. Il a souligné le Bushido avec son empressement sur la loyauté et le devoir. C'était leur mode de vie et est devenu la religion dominante des samourais. C'est durant cette période que les principes du Bushido sont apparus comme un code de conduite général pour les Japonais en général<sup>22</sup>. En outre, Tokugawa voulait limiter les influences étrangères en interdisant le commerce avec l'Occident à l'exception des Néerlandais à Nagasaki et en mettant fin au culte d'autres religions telles que le christianisme - on estime que plus de 300 000 chrétiens au Japon ont été forcés de pratiquer dans le secret<sup>23</sup>. Cela isolait le Japon de l'Occident, mais le régime Tokugawa entretenait des relations avec ses voisins asiatiques. Dans l'ensemble, cette longue période de stabilité pour le Japon a aidé à contribuer aux changements économiques et sociaux, et a été un point de transition clé pour la période à venir - la restauration de Meiji.

Avant la restauration Meiji et l'ouverture du Japon par le commodore Matthew Perry à la fin de l'ère Tokugawa, le Japon était l'un des derniers pays d'Asie à résister aux influences occidentales. Pendant ce temps, les puissances occidentales avaient commencé à coloniser la majeure partie du monde pour inclure l'Asie en Asie du Sud-Est, les Hollandais en Indonésie, les Espagnols aux Philippines, les Britanniques en Inde, et ils avaient tous des zones économiques en Chine - que le président chinois Xi appelle « le début de plus de 100 ans d'humiliations pour la Chine ». Il y avait quelques explorateurs au Japon, principalement par des missionnaires, mais les politiques de Tokugawa étaient si strictes que les marins étrangers naufragés au Japon ont été exécutés et les prêtres étrangers qui ont été accueillis auparavant ont été renvoyés.

Tout cela se poursuivit jusqu'au 8 juillet 1853, lorsque le commodore Matthew Perry conduisit quatre navires américains dans la baie de Tokyo. Il fût envoyé pour rétablir les relations avec le Japon sur ordre du président Fillmore parce que les États-Unis se développaient économiquement en Asie, notamment en Chine, comme il le faisait vers l'ouest en Amérique du Nord par la croyance du «Manifest Destiny» pour les navires américains en raison de sa localisation géostratégique et de ses gisements de charbon<sup>24</sup>. Perry a utilisé la

---

<sup>22</sup> Ibid. p.1.

<sup>23</sup> "Japan: The Tokugawa (1600-1868)." *Asia for Educators*, Columbia University, 2009, [afe.easia.columbia.edu/main\\_pop/kpct/kp\\_tokugawa.htm](http://afe.easia.columbia.edu/main_pop/kpct/kp_tokugawa.htm).

<sup>24</sup> US State. "The United States and the Opening to Japan, 1853." *State Department*, 20 Jan. 2018, 2001-2009.state.gov/r/pa/ho/time/dwe/86550.htm.

diplomatie «Gun Boat» et forcé les dirigeants japonais à finalement signer le Traité de Kanagawa le 31 mars 1854.

Ce n'était pas un traité commercial, mais plutôt une protection pour les marins américains, et il établit deux principaux points de ravitaillement pour les navires américains à Hakodate et à Shimoda<sup>25</sup>. Bien que graduellement, c'était important car c'était la réouverture du Japon à l'Ouest. Les dirigeants du shogun furent submergés par l'armement et le progrès technologique de l'Occident. En outre, il s'agissait d'un traité inégal pour les Japonais, et ils savaient qu'ils devaient s'adapter à leur environnement de sécurité changeant.

La période Tokugawa a pris fin en 1868, et une période de réforme politique et de modernisation a commencé au Japon appelée la restauration de Meiji. Bien que les Japonais aient pu se développer culturellement pendant la période Tokugawa, les siècles d'isolement avaient laissé le Japon relativement pauvre en raison du manque de commerce et technologiquement inepte ou non modernisé constituant maintenant une cible pour les puissances occidentales comme les États-Unis<sup>26</sup>.

### **Restauration de Meiji**

Tout cela a commencé à changer quand le pouvoir du shogun est revenu à l'empereur qui a pris le nom de Meiji. L'empereur était à la tête du gouvernement, mais il prit l'avis de son cabinet. Ces membres ont aidé à changer non seulement les systèmes politiques et économiques, et ils ont établi un nouvel ordre social. Le gouvernement national a commencé à centraliser son contrôle et à établir des institutions nationales telles qu'un Parlement appelé la « Diète » et des systèmes tels qu'un système éducatif. Ils ont demandé aux seigneurs féodaux d'abandonner leurs terres au gouvernement, et de nouvelles préfectures ont été décidées qui perdurent encore aujourd'hui. En outre, le gouvernement a investi massivement dans l'infrastructure pour améliorer les voies de communication en interne comme avec le reste du monde, avec la construction de chemins de fer et de ports. Ils ont également supprimé la classe des samouraïs interdisant le port d'épées et les coupes de cheveux des samouraïs. En outre, ils ont souligné que toutes les classes étaient égales, le service militaire devenant ouvert à tous les hommes de toutes les classes sociales.

---

<sup>25</sup> Ibid. p.1.

<sup>26</sup> Asia Staff. "The Meiji Restoration and Modernization." *Asia for Educator*, Columbia University, 10 Jan. 2018, [afe.easia.columbia.edu/special/japan\\_1750\\_meiji.htm](http://afe.easia.columbia.edu/special/japan_1750_meiji.htm).

Le Japon a embrassé les changements de l'Ouest puisqu'il a laissé derrière lui son passé féodal pendant la restauration de Meiji. Il savait qu'il devait s'adapter, et à la fin de cette transformation, le Japon avait: une armée et une marine puissantes, un secteur industriel établi et en croissance rapide, une population hautement éduquée, un système de transport et de communication bien développé, une constitution et un parlement élu, et un gouvernement bureaucratique hautement centralisé<sup>27</sup>. C'est pourquoi la restauration de Meiji est également connue comme « l'illumination » du Japon.

### **Avant la Première Guerre mondiale**

Le Japon a commencé à se développer rapidement avec l'aide de son armée pendant la restauration de Meiji. Contrairement à la plupart des pays d'Asie, en particulier la Chine, le Japon s'est rapidement adapté à sa situation et modernisé. Le Japon a suivi les puissances occidentales comme il a également commencé à coloniser d'autres pays pour le commerce et acquérir des ressources naturelles, même en Chine.

Le Japon a changé l'ordre du pouvoir en Asie en battant la Chine dans la guerre sino-japonaise en 1894-1895 sur influence de la Corée<sup>28</sup>. Le contrôle de la péninsule coréenne était important pour le Japon, car c'est le point le plus proche en Asie du Japon, à moins de 100 milles marins<sup>29</sup>. Cette même zone fût utilisée par les Mongols, les Chinois et les Coréens pour attaquer le Japon. En outre, pour le Japon, cette expansion était une question de survie - coloniser et se développer ou être colonisé, comme en témoignaient les expériences de la Chine avec les puissances militaires de l'Occident impérialiste. Ce fut le début de l'expansion de l'influence japonaise dans la région, et il commença à défier l'ordre régional existant.

Les pays occidentaux étaient alarmés par les concessions que le Japon avait reçues de la Chine dans le Traité de Shimonoseki, en particulier sur la péninsule coréenne, la Russie insistant pour que revienne au Japon certains de ses «butins de guerre». Aujourd'hui, la Russie joue un rôle important en Asie notamment dans ses tentatives d'obtenir et de maintenir un port d'eau chaude. Le rôle de la Russie sera abordé plus en détail plus loin dans cet article.

---

<sup>27</sup> Ibid. p1.

<sup>28</sup> Asia Staff. "China and the West: Imperialism, Opium, and Self-Strengthening (1800-1921)." *Asia for Educators*, Columbia University, 10 Jan. 2018, [afe.easia.columbia.edu/main\\_pop/kpct/kp\\_imperialism.html](http://afe.easia.columbia.edu/main_pop/kpct/kp_imperialism.html).

<sup>29</sup> Ibid. p1.

Accablé par la puissance militaire des pays européens - la France, la Russie et l'Allemagne, le Japon a rendu une partie de ses gains à la Chine par traité. Cependant, le Japon a été déterminé à se lever et à défier ces pays européens comme il l'a fait avec la Chine et inverser la relation régionale. Avec une patience stratégique, le Japon a continué à se développer et à se développer en attendant ses opportunités.

Enfin, le Japon a affronté la Russie en 1904 alors qu'il se trouvait dans une position plus avantageuse. Ce fut le début de la guerre russo-japonaise qui débuta par une attaque surprise de Port Arthur et comprenait des victoires historiques telles que la bataille navale du détroit de Tsushima lorsque le Japon détruisit la plus grande partie de la marine russe<sup>30</sup>. Cette victoire fut considérée comme aussi importante par certains historiens que la bataille de Trafalgar et établit le Japon comme la première puissance asiatique à défaire une puissance occidentale<sup>31</sup>. Cette victoire a gagné la reconnaissance pour le Japon, et ce pays isolationniste a commencé à s'ouvrir au monde à la recherche de ressources pour l'aider à grandir. C'était un moment de fierté et de découverte de ses propres capacités. C'était une période de confrontation pour le Japon, et il a réussi à mettre fin à l'humiliation de l'Occident, à obtenir des ressources et à protéger la patrie. Au fur et à mesure que les ambitions du Japon augmentaient, ses militaires continuaient à jouer un rôle important, comme par le passé, assurant que le monde savait que c'était un pays de guerriers.

### **Première Guerre mondiale et entre les guerres**

Le Japon n'était pas très impliqué ou affecté par la Première Guerre mondiale, mais il s'est aligné avec les Alliés. Cela a permis au Japon de gagner et de rattraper les puissances occidentales en déclin qui ont été dévastées par la «Grande Guerre». L'industrie japonaise s'est développée pour combler le vide des puissances européennes. Le Japon doit approvisionner ses importations industrielles puisqu'il n'a pas les matières premières. De plus, au cours de cette période, la population japonaise a également augmenté au point que ses ressources naturelles ne pouvaient plus subvenir aux besoins de la population<sup>32</sup>. Compte tenu de cette situation et des tarifs étrangers, le Japon s'est tourné vers des territoires riches en

---

<sup>30</sup> Asia Staff. "The Meiji Restoration and Modernization." *Asia for Educator*, Columbia University, 10 Jan. 2018, [afe.easia.columbia.edu/special/japan\\_1750\\_meiji.htm](http://afe.easia.columbia.edu/special/japan_1750_meiji.htm).

<sup>31</sup> *Naval War College Press (U.S.), ed. (2009). Joint Operational Warfare Theory and Practice and V. 2, Historical Companion. Government Printing Office. p. V-76. ISBN 1-884733-62-X. In retrospect, the battle of Tsushima in May 1905 was the last "decisive" naval battle in history.*

<sup>32</sup> Pacific War Staff. "JAPAN'S MILITARY AGGRESSION IN EAST ASIA 1931-1937." *Pacific War*, 15 Jan. 2018, [www.pacificwar.org.au/historicalbackground/JapMilaggro.html](http://www.pacificwar.org.au/historicalbackground/JapMilaggro.html).

ressources tels que la Mandchourie contrôlée par la Chine.

Après la victoire à l'étranger, l'armée japonaise s'est levée et a pris le pouvoir du gouvernement civil. Cela a créé un sentiment de nationalisme, et ceux qui s'y opposaient étaient appelés «non-japonais». Les dirigeants militaires et civils extrémistes se sont concentrés sur les traditions militaires du Japon<sup>33</sup> alors qu'ils poussent à l'augmentation des dépenses militaires. Ce groupe « Hawkish » a dominé la politique japonaise entre la Première et la Seconde Guerre mondiale.

Le Japon a été affecté par la Grande Dépression dans les années 1930, tout comme le reste du monde. Les militaires ont profité de l'occasion pour accuser le gouvernement civil d'entraver la croissance et les problèmes du Japon. En outre, l'armée japonaise a poussé à saisir plus de terres en Mandchourie avec l'excuse de protéger les intérêts économiques japonais.

Au milieu des années 1930, il y eut des tentatives de coup d'Etat visant l'Empereur. Même s'ils ont échoué, il est devenu évident que de plus en plus de dirigeants japonais se concentraient sur la domination du Japon en Asie<sup>34</sup>. Ils voulaient supprimer la menace des puissances européennes comme la Russie et se développer en Chine et en Asie du Sud-Est pour obtenir plus de ressources pour le développement du Japon. Ce changement de contrôle militaire reflète l'ère du Shogun et du Samouraï, l'Empereur n'étant qu'une figure de proue, au profit de la Diète.

En 1936, le Japon adhère au pacte « Anti-Comintern » avec l'Allemagne et l'Italie. En outre, il a commencé une guerre avec la Chine en prenant la capitale de Nanjing. Cette guerre avec la Chine était brutale et cruelle. Des livres ont été écrits sur les crimes de guerre et les atrocités perpétrés par l'armée japonaise, en particulier à Nanjing. Cela a monté les opinions américaines et européennes contre le Japon, mais le Japon a vu l'Occident tenter encore d'imposer et de contrôler le Japon. Un exemple est le retrait du Japon du traité de la marine où les États-Unis et la Grande-Bretagne ont essayé d'imposer une ration de tonnage naval du Japon. Ce traité essayait d'imposer au Japon une capacité navale atteignant au maximum 60% de celle des puissances occidentales<sup>35</sup>, et l'armée japonaise était fatiguée de l'ordre

---

<sup>33</sup> Ibid. p.1.

<sup>34</sup> Ibid. p.1.

<sup>35</sup> Ibid. p.1.

international établi par les puissances occidentales. Accepter cela serait honteux et faire perdre la face à la population japonaise.

Malgré les dénonciations politiques des puissances occidentales, le Japon a poursuivi son expansion en Asie et a commencé à se préparer au conflit avec les États-Unis. En plus, sous la pression politique, les États-Unis ont commencé à exercer des pressions économiques sur le Japon comme le refus de vendre ses matières premières. Comme la pression politique, la pression économique n'a pas fonctionné. Au contraire, elle a renforcé la détermination japonaise à résister à des influences extérieures sur des questions qu'elle considérait comme des affaires intérieures<sup>36</sup>. Cette attitude consistant à repousser les puissances occidentales reflétait l'époque des Tokugawa.

De plus, le Japon a déclaré l'établissement d'un "nouvel ordre" en Asie. Il avait sa sphère d'influence appelée Sphère de coprosperité de l'Asie de l'Est<sup>37</sup>. Il avait une liste de pays de l'Asie du Nord-Est et du Sud-Est comprenant l'Australie. Le Japon n'accepterait pas un "non" de ces pays qui étaient encore sous la domination coloniale occidentale. C'était un système «avec le Japon» ou «contre le Japon». Cette façon de penser était totalement militaire et ne permettait aucune manœuvre politique.

La préoccupation de l'Europe vis-à-vis des nazis en Allemagne et la montée en puissance du Japon ont attiré l'attention des États-Unis qui, après la Première Guerre mondiale, voulaient se concentrer sur ses «problèmes intérieurs», retirés de la Société des Nations. Les États-Unis ne voulaient pas prendre part à une autre guerre mondiale. Malgré la politique de non-intervention des États-Unis, elle ne pouvait ignorer les atrocités commises en Europe et en Asie. Pour l'Europe, les États-Unis ont adopté la Loi sur le prêts-bails qui a prêté et vendu des capacités militaires américaines au Royaume-Uni. En outre, cela n'a pas empêché les Américains qui se portaient volontaires pour se battre pour l'Europe. En Asie, les États-Unis avaient dénoncé les actions du Japon comme mentionné précédemment. En outre, pour couper le flux de matières premières vers le Japon, la présence des États-Unis dans les Philippines était une menace pour les dirigeants japonais, même si les États-Unis étaient neutres à ce moment. De plus, les États-Unis ont transféré leur siège social de la flotte du

---

<sup>36</sup> Pacific war staff. "JAPAN PREPARES FOR WAR WITH BRITAIN AND THE UNITED STATES, 1938-1941." *Pacific War Org*, 5 Jan. 2018, [www.pacificwar.org.au/historicalbackground/JapWarPreps.html](http://www.pacificwar.org.au/historicalbackground/JapWarPreps.html).

<sup>37</sup> Ibid. p.1.

Pacifique de San Diégo (Californie) à Pearl Harbor (Hawaï).

Le Japon a continué d'avoir besoin de ressources pour sa croissance et il s'est tourné vers les colonies européennes en Asie du Sud-Est. Le Japon savait que les États-Unis ne resteraient pas en réserve et autoriseraient une telle action, et la seule chose qui arrête sa domination en Asie était les États-Unis<sup>38</sup>.

### **Le début de la Seconde Guerre mondiale**

Sous la direction de l'amiral Yamamoto, qui s'opposait à une guerre avec les États-Unis parce qu'il comprenait que le Japon ne pouvait égaler la capacité industrielle américaine<sup>39</sup>, les Japonais commencèrent à planifier une attaque surprise contre Pearl Harbor. Bien qu'il s'opposait directement aux États-Unis, l'amiral Yamamoto savait que le seul espoir du Japon était de neutraliser la flotte du Pacifique pour permettre au Japon de gagner les ressources nécessaires en Asie. En conséquence, il voulait mener une bataille décisive telle que Tsushima dans l'espoir d'anéantir la flotte américaine du Pacifique.

Le 7 décembre 1941, le Japon a réveillé un géant endormi lors de son attaque contre la flotte américaine du Pacifique à Pearl Harbor. Cette attaque surprise a été bien exécutée, mais heureusement, les avions américains n'étaient pas au port. Les avions japonais frappent la «ligne de cuirassé» et détruisent les aérodromes américains. Cela rendit furieux le peuple américain et provoqua l'entrée des États-Unis dans la Seconde Guerre mondiale. De plus, cela ouvrait le deuxième front contre le Japon - avant que le Japon ne se concentre uniquement sur un front occidental contre la Chine et plus tard la Russie. Avec l'étonnement américain, le Japon s'est étendu en Asie du Sud-Est comme prévu par l'amiral Yamamoto.

Nous nous arrêterons ici puisque le but de ce mémoire n'est pas de rechercher et de discuter des batailles de la Seconde Guerre mondiale dans le Pacifique, et nous continuerons en examinant comment l'armée japonaise est perçue après la Seconde Guerre mondiale. Jusqu'à ce point, le lecteur devrait être capable de percevoir que l'armée japonaise a joué un rôle important dans l'unification et la protection du Japon, l'établissant en tant que puissance asiatique afin que sa population puisse grandir et ressentir de la fierté, et qu'elle a beaucoup d'influence sur le développement de la société et des modes de pensée japonais. En outre,

---

<sup>38</sup> Ibid. p.1.

<sup>39</sup> Ibid. p.2.

bien qu'il y ait des changements d'attitude envers l'armée après sa reddition, le Japon en tant que société et pays continuera à être façonné par sa géographie, sa culture et son histoire (bonnes et mauvaises).

### **Après la Seconde Guerre mondiale**

Après le bombardement d'Hiroshima et de Nagasaki, le Japon a été contraint de se rendre aux alliés. Comme l'avait prévu l'amiral Yamamoto, il était difficile pour le Japon d'égaliser la puissance industrielle américaine et ses riches ressources. C'était un sentiment d'humiliation pour l'armée japonaise, mais le Japon, comme l'Allemagne, préféra se rendre aux forces dirigées par les États-Unis plutôt qu'aux Russes. Après une série de réunions et de conférences, les puissances alliées ont discuté de la manière de désarmer le Japon, de gérer ses colonies, de stabiliser son économie et d'empêcher la militarisation future<sup>40</sup>.

En septembre 1945, le général Douglas MacArthur a dirigé tous les efforts des Alliés pour atteindre ses objectifs. Les États-Unis ont réécrit la constitution japonaise tout en affirmant que l'empereur était une figure emblématique et un symbole. En outre, l'article 9 de la Constitution japonaise dénonce toute force militaire terrestre, maritime ou aérienne. En outre, les États-Unis ont commencé à punir les criminels de guerre japonais devant les tribunaux, et en même temps, ils avaient commencé à reconstruire le Japon comme l'Allemagne. Les États-Unis ne voulaient pas humilier le Japon avec de graves répercussions dans l'espoir d'éviter le ressentiment et une guerre future, se concentrant sur le rétablissement du pouvoir civil. Les États-Unis ont dissous l'armée japonaise, mais une force de police nationale réservée a été établie, qui a ensuite évolué pour devenir la Force d'autodéfense japonaise. Entre - temps, pour défendre le Japon, les États - Unis avaient établi des bases dans tout le pays et avaient en fait annexé certaines îles telles qu'Okinawa au sud, qui fut finalement restituée aux Japonais dans les années 1970.

### **Guerre Froide**

Avec la peur de la propagation du communisme, le général MacArthur savait que les États-Unis devaient «inverser le cours» de certaines initiatives<sup>41</sup>, notamment le réarmement du Japon. Les États-Unis avaient besoin que le Japon soit fort économiquement pour éviter un

---

<sup>40</sup> US State Staff. "Occupation and Reconstruction of Japan, 1945-52." *US State Department*, 20 Dec. 2017, 2001-2009.state.gov/r/pa/ho/time/cwr/91194.htm.

<sup>41</sup> Ibid. p.1.

mouvement communiste interne et, en outre, il avait besoin que le Japon ait une force pour son droit de légitime défense afin de pouvoir résister à une menace communiste.

En juin 1950, la Corée du Nord a envahi la Corée du Sud et le Japon a été utilisé pour le soutien logistique des Nations Unies pendant la guerre de Corée. Cela a contribué au flux des approvisionnements au Japon et a contribué à son développement économique. En outre, en raison de la menace communiste grandissante, les États-Unis se sont davantage préoccupés du communisme que du réarmement du Japon<sup>42</sup>. En 1950 et 1951, John Dulles négocia le traité de San Francisco qui mit fin à l'état de guerre entre le Japon et 47 des Alliés. Les seuls pays qui n'ont pas signé étaient l'Union soviétique et ses alliés. Ce traité a mis fin à l'occupation américaine et a exclu les Japonais des réparations après la guerre<sup>43</sup>. La signature de ce traité a été suivie de la signature de l'alliance de sécurité entre les États-Unis et le Japon. Cela a permis aux troupes américaines d'être stationnées au Japon et le Japon a joué un rôle clé dans la politique américaine de confinement<sup>44</sup>. En outre, il a permis au Japon d'interpréter sa constitution, celle rédigée par les États-Unis, pour créer une force d'autodéfense japonaise en 1954, une force qui ne pouvait être utilisée que dans les territoires du Japon<sup>45</sup>.

Malgré la défaite et l'humiliation de l'occupation par les puissances étrangères, l'environnement sécuritaire autour du Japon a rapidement changé avec la menace grandissante du communisme. Le Japon - autrefois considéré comme un ennemi - a été pardonné, et en raison de sa position géographique stratégique, il a commencé à jouer un rôle dans la stratégie des États-Unis contre les États-Unis - dans un rôle de soutien. De plus, pendant ce temps, le peuple japonais avait dénoncé la guerre et l'armée. Toute personne associée à l'armée - l'ancienne armée impériale japonaise et la marine - n'a pas été regardée avec respect. Le peuple japonais a choisi une nouvelle voie de paix, comme le passage de l'ère Shogun à la restauration de Meiji, mais sous le parapluie nucléaire américain au lieu de leur.

C'est ainsi que le Japon est resté pendant la guerre froide. Il s'est concentré sur sa relance

---

<sup>42</sup> Ibid. p.1.

<sup>43</sup> US State Staff. "Korean War and Japan's Recovery." *US State Department*, 20 Dec. 2017, 2001-2009.state.gov/r/pa/ho/time/cwr/17740.htm.

<sup>44</sup> Ibid. p.1.

<sup>45</sup> Editors of Encyclopaedia Britannica. "Self-Defense Force." *Encyclopaedia Britannica*, 5 Jan. 2018, [www.britannica.com/topic/Self-Defense-Force](http://www.britannica.com/topic/Self-Defense-Force).

économique, et le Japon est devenu le miracle de l'Asie en obtenant la 2ème plus grande économie du monde en dépit de ne pas avoir de ressources naturelles - il est actuellement 3ème avec la récente montée de la Chine<sup>46</sup>. En outre, les dirigeants japonais ont dénoncé les armes nucléaires. Depuis 1967, avec l'introduction des «trois principes non nucléaires» du Premier ministre japonais Eisaku Sato, le Japon a poussé à se débarrasser des armes nucléaires, même s'il comprend l'importance de la dissuasion nucléaire<sup>47</sup>.

De plus, le ministère de la Défense (MOD) n'était même pas un ministère. Il a occupé la position la plus basse jusqu'en 2007, lorsque le Premier ministre Abe, au cours de son premier mandat, a élevé le MOD japonais. En outre, les Japonais sont prudents en ce qui concerne leur force de défense, et cela se voit dans le développement national de l'équipement militaire japonais. Par exemple, l'avion de transport japonais C-1 n'a été développé qu'avec une capacité à parcourir de très courtes distances (au Japon). Récemment, la JSDF a acquis de nouveaux avions de ravitaillement Boeing, mais ils détiennent moins de gaz que l'ancien KC-135. Tous ces exemples montrent que les Japonais suivent très strictement la constitution pacifiste imposée après la Seconde Guerre mondiale et pendant la guerre froide.

### **Hausse économique**

Bien que l'armée ait perdu sa position dans la société après la guerre, le «Samurai Spirit» est passé du secteur militaire au secteur des affaires pour aider le Japon à reprendre son influence en Asie et à surmonter ses problèmes de ressources. Au fur et à mesure que l'économie se développait, le Japon, autrefois «Hard Power», a déplacé ses politiques vers un Japon «Soft Power». Avant la bulle économique des années 1980, le Japon était l'un des principaux contributeurs mondiaux à l'aide économique, et il se situe toujours dans les cinq premiers pays avec plus de 10 milliards de dollars d'aide par an<sup>48</sup>. En outre, il est le deuxième plus grand donateur au budget de l'ONU après les États-Unis<sup>49</sup>, sans même avoir de siège permanent.

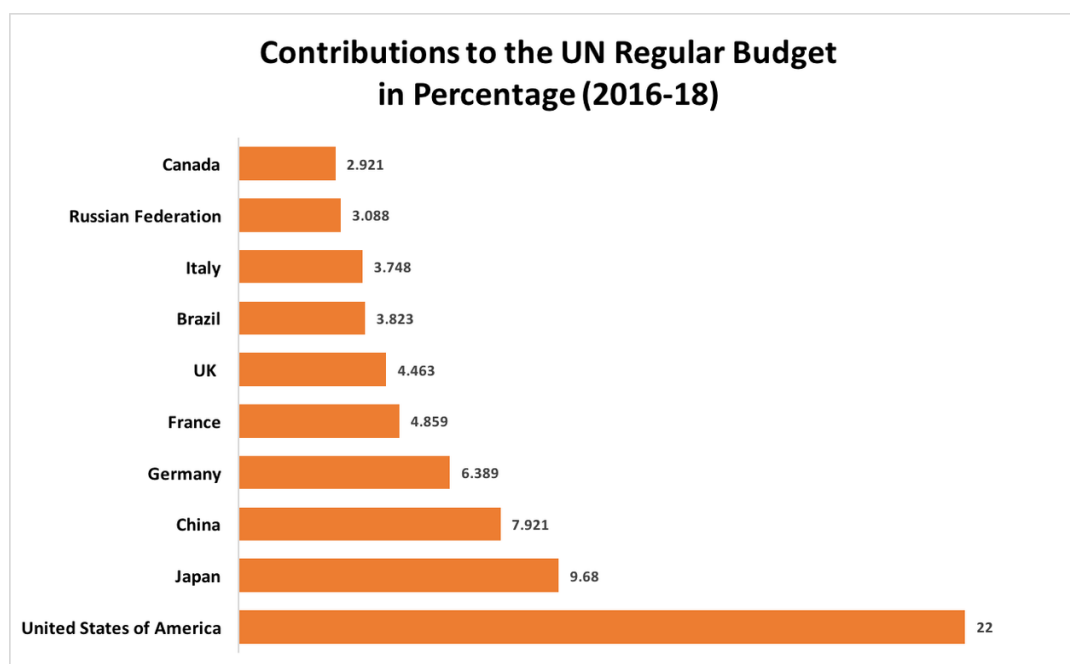
---

<sup>46</sup> IMF. "List of Countries by Projected GDP." *Statisticstimes*, 23 Mar. 2018, [statisticstimes.com/economy/countries-by-projected-gdp.php](http://statisticstimes.com/economy/countries-by-projected-gdp.php).

<sup>47</sup> Pollmann, Mina. "Japan's Nuclear Weapons Conundrum." *The Diplomat*, 6 Apr. 2016, [thediplomat.com/2016/04/japans-nuclear-weapons-conundrum/](http://thediplomat.com/2016/04/japans-nuclear-weapons-conundrum/).

<sup>48</sup> Jain, Purnendra. "Japanese Foreign Aid: What's in It for Japan?" *East Asia Forum*, 21 July 2016, [www.eastasiaforum.org/2016/07/21/japanese-foreign-aid-whats-in-it-for-japan/](http://www.eastasiaforum.org/2016/07/21/japanese-foreign-aid-whats-in-it-for-japan/).

<sup>49</sup> Dubbudu, Rakesh. "How Much Do Various Countries Contribute to the UN Budget?" *Factly*, 13 Dec. 2016, [factly.in/united-nations-budget-contributions-by-member-countries/](http://factly.in/united-nations-budget-contributions-by-member-countries/)



### Chapitre 3 – Divergence du passé

En regardant son passé, le Japon a eu de multiples divergences quant à son rôle militaire. Il y avait un changement entre l'ère Shogun et la restauration de Meiji puis dans le Japon dirigé par une armée impériale. Bien qu'il y ait eu un gouvernement civil dans le passé, il n'avait pas le contrôle de l'armée comme le gouvernement du Japon aujourd'hui. En outre, l'attitude du Japon en tant que nation a changé de survivant à contributeur mondial.

### L'environnement de sécurité en évolution

Pour le Japon et la majeure partie du monde, la guerre froide ou le monde bipolaire était considérablement stable. Il n'y avait pas de conflit majeur de pouvoir. Il y a eu quelques guerres par procuration comme le Vietnam, mais dans l'ensemble, la plupart des pays du monde ont bénéficié de l'ordre mondial établi tel que l'ONU. Même la Chine, un pays considéré comme révisionniste par la Stratégie de sécurité nationale des États-Unis, a réussi à dépasser le Japon pour devenir la 2ème économie du monde, et certains économistes la voient défier les États-Unis dans un proche avenir.

<sup>50</sup> Ibid. p.1.

Pendant cette période, le budget du JSDF a été maintenu à 1% du PIB ou moins et cette limite a été récemment supprimée par le Premier ministre Abe en mars 2017<sup>51</sup>. Cet environnement de sécurité stable contribue à assurer la croissance économique et la prospérité du Japon avec un certain développement des capacités militaires mais de nature défensive. Dans l'ensemble, le Japon a su s'adapter rapidement comme il l'a fait à l'époque coloniale, mais la situation était différente. Avant cette époque, c'était soit coloniser soit être coloniser donc le Japon a dû s'adapter au ordre mondial. Mais après la Seconde Guerre mondiale, les puissances européennes ont abandon et avec l'alliance de sécurité américaine, il n'y avait vraiment aucune menace pour la sécurité du Japon, et le Japon a réellement rejoint l'ordre mondial.

Le monde a commencé à changer rapidement en 1990 avec la chute du mur de Berlin puis de l'Union soviétique en 1991. La fin de la Guerre froide a d'abord été une victoire, mais on verra plus tard que le monde multipolaire d'aujourd'hui est moins stable que pendant la guerre froide.

### **Influence américaine**

En outre, il y a eu l'invasion du Koweït par l'Irak sous le contrôle de Saddam Hussein. En outre, alors que les États-Unis dirigeaient la coalition contre l'Irak, les États-Unis ont commencé à demander au Japon un soutien militaire.

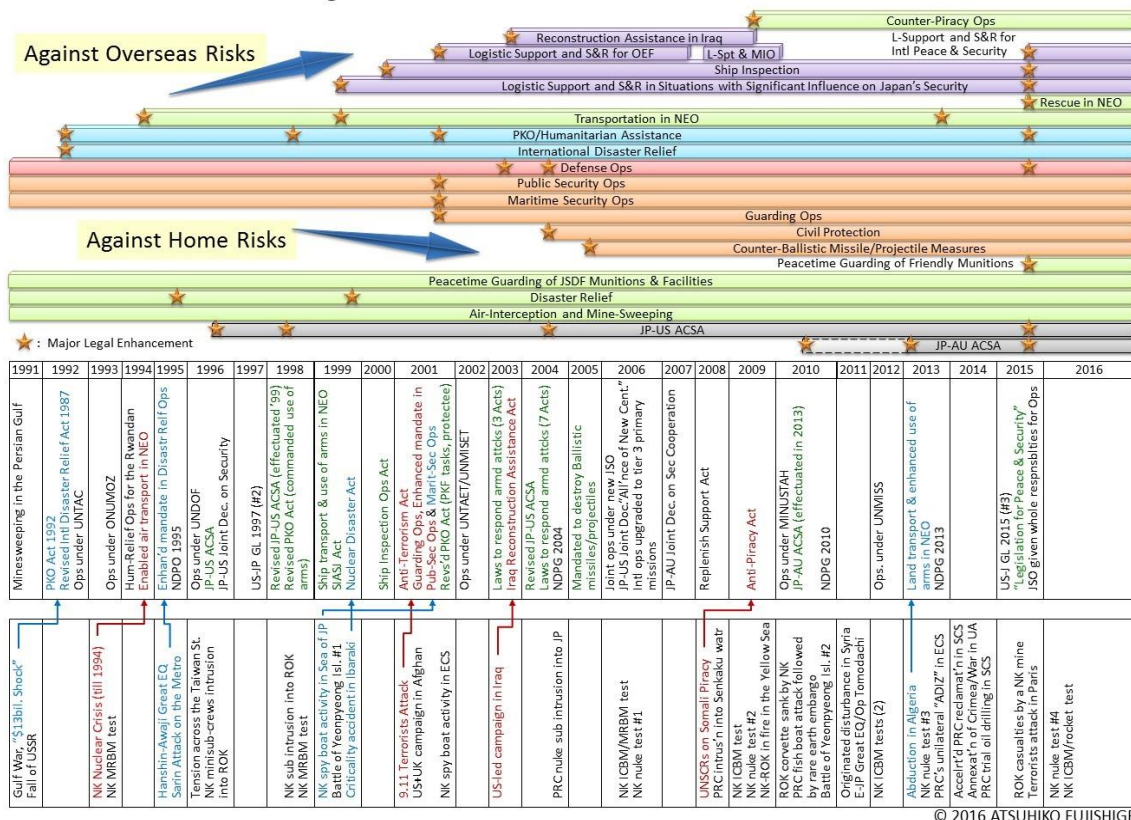
Par le passé, les Japonais préféraient soutenir financièrement une opération, mais les États-Unis voulaient plus de soutien physique de la part du Japon. Le Japon envoya donc des navires de ravitaillement à la coalition. Certains observateurs parlent de la fin du pacifisme japonais. Cf. la figure d'Atsuhiko Fujishige s'agissant de la contribution mondiale croissante du Japon<sup>52</sup>.

---

<sup>51</sup> Wright, John. "Abe Scraps Japan's 1 Percent GDP Defense Spending Cap." *The Diplomat*, 29 Mar. 2017, [thediplomat.com/2017/03/abe-scraps-japans-1-percent-gdp-defense-spending-cap/](http://thediplomat.com/2017/03/abe-scraps-japans-1-percent-gdp-defense-spending-cap/).

<sup>52</sup> Fujishige, Atsuhiko. "New Japan Self-Defense Force Missions under the 'Proactive Contribution to Peace' Policy: Significance of the 2015 Legislation for Peace and Security." *CSIS*, 21 July 2016, [www.csis.org/analysis/new-japan-self-defense-force-missions-under-%E2%80%9Cproactive-contribution-peace%E2%80%9D-policy](http://www.csis.org/analysis/new-japan-self-defense-force-missions-under-%E2%80%9Cproactive-contribution-peace%E2%80%9D-policy).

Fig. 1. Evolution of JSDF Missions & Mandates



© 2016 ATSUSHIKO FUJISHIGE

### Des obligations internationales

L'engagement dans le golfe Persique a été suivi par des opérations de l'ONU au Cambodge. Même avec l'évolution de l'environnement de sécurité, le Japon a toujours voulu continuer sur la voie de la paix par des moyens financiers, mais il s'est impliqué parce qu'il était demandé de soutenir la communauté internationale pour maintenir l'ordre international et non sa propre ambition. À partir de ce moment, le Japon s'est impliqué de plus en plus à la suite des changements survenus dans l'environnement de sécurité international et régional.

Voici une liste des engagements militaires internationaux du Japon depuis 1991:

- 1993 - Mission des Nations Unies au Mozambique pour le suivi des élections
- 1996 - Mission de l'ONU à Golan Heights pour le soutien au transport
- 1999 - Mission non-UN en Turquie pour le tremblement de terre
- 2001 - Missions de l'ONU au Timor oriental pour la reconstruction
- 2004 - Mission non-ONU en Irak pour la reconstruction
- 2004 - Mission non-UN en Asie du Sud-Est pour l'aide aux victimes du tsunami
- 2005 - Mission non-UN au Pakistan pour le soulagement tremblement de terre
- 2006 - Mission non-ONU en Indonésie pour le soulagement tremblement de terre
- 2007 - Mission de l'ONU au Népal pour l'observation du processus de paix
- 2008 - Mission de l'ONU au Soudan pour le soutien logistique
- 2009 - Mission de l'ONU en Somalie pour contre-piratage

<sup>53</sup> Ibid. p.1.

2010 - Mission non-ONU en Haïti pour le soutien à l'ingénierie  
2010 - Mission non américaine au Vietnam / Cambodge pour la planification médicale<sup>54</sup>

Ces événements montrent que le Japon veut jouer un plus grand rôle dans le soutien de la stabilité mondiale. En outre, le Japon a été invité à contribuer par l'ONU ou le pays touché. En outre, plusieurs pays de l'OTAN étaient également impliqués dans ces engagements.

### **Faire face aux défis**

En dehors de tout aspect positif, intervenir sur chaque événement requiert une coordination politique. Pour chaque décision exigeant une participation japonaise hors du domaine de la sécurité intérieure, il y a eu et il y a toujours un vrai débat dans la Diète japonaise. Cela se reflète également dans les deux principaux journaux japonais: Yomiuri et Asahi. Yomiuri voit dans l'action du Japon le souhait de maintenir de la paix tandis qu'Asahi y voit du militarisme<sup>55</sup>. En outre, Atsuhiko Fujishige, Président du CSIS sur le Japon, a déclaré que le Japon était devenu un acteur « rationnel » car toutes les décisions sont prises avec un grand contrôle gouvernemental<sup>56</sup>. Il fait référence à la montée du Japon impérial qui a été abordée dans la partie histoire quand les militaires ont pris le contrôle. Ce n'est plus le cas aujourd'hui.

Cette participation du Japon à l'étranger peut être controversée en raison de son histoire, mais en termes de résultat, la JSDF a réellement gagné la reconnaissance et l'expérience. Après la Seconde Guerre mondiale, le JSDF a travaillé la plupart du temps dans l'ombre. Même avec la reconnaissance du ministère de la défense comme un ministère complet, il n'y avait pas vraiment de lien entre le peuple japonais et sa force défensive comme avec l'armée impériale avant la Seconde Guerre mondiale jusqu'au tremblement de terre et tsunami du 11 mars 2011 dans la région de Sendai qui suivit par les défaillances de réacteurs nucléaires. Fort heureusement pour le Japon, il y eut « seulement » 15 000 victimes par rapport aux millions de personnes qui ont péri dans le tsunami du Sud-Est asiatique en 2004.

---

<sup>54</sup> Shriver, Randall, and Tiffany Ma. *The Next Steps in Japan – NATO Cooperation. The Next Steps in Japan – NATO Cooperation.*

<sup>55</sup> Lee, Jooyoun. "Narrating War: Newspaper Editorials on Japan's Defense and Security Policy between Militarism and Peace." *Research Gate*, Sept. 2016, [www.researchgate.net/publication/308118629\\_Narrating\\_war\\_Newspaper\\_editorials\\_on\\_Japan%27s\\_defense\\_and\\_security\\_policy\\_between\\_militarism\\_and\\_peace](http://www.researchgate.net/publication/308118629_Narrating_war_Newspaper_editorials_on_Japan%27s_defense_and_security_policy_between_militarism_and_peace).

<sup>56</sup> Fujishige, Atsuhiko. "New Japan Self-Defense Force Missions under the 'Proactive Contribution to Peace' Policy: Significance of the 2015 Legislation for Peace and Security." *CSIS*, 21 July 2016, [www.csis.org/analysis/new-japan-self-defense-force-missions-under-%E2%80%9Cproactive-contribution-peace%E2%80%9D-policy](http://www.csis.org/analysis/new-japan-self-defense-force-missions-under-%E2%80%9Cproactive-contribution-peace%E2%80%9D-policy).

Parce que le gouvernement local était débordé dans les zones touchées par le tsunami, le gouvernement national a mobilisé la force d'autodéfense japonaise pour l'aider dans les opérations de relèvement et de nettoyage. Ces opérations placent la Force d'autodéfense japonaise sous les projecteurs et lui ont valu une bonne réputation dans la société japonaise. Un bon exemple est le port de l'uniforme en dehors de la base. Cela était déconseillé avant, mais depuis le tsunami, on peut voir de temps en temps des membres de la JSDF à l'extérieur de leur base en uniforme. Peu à peu, le JSDF a regagné la confiance du peuple japonais, mais les dirigeants militaires comprennent qu'ils sont sous l'autorité du gouvernement civil comme dans n'importe quelle démocratie.

L'implication mondiale pour le JSDF va augmenter dans la mesure où l'administration Trump continue de demander aux Alliés et partenaires américains de faire plus et de s'assurer qu'ils contribuent équitablement à la paix et à la stabilité du monde. Le Premier ministre Abe est sur la même longueur d'onde que le président Trump alors qu'il se bat pour plus de financement et de flexibilité afin d'accroître la capacité et l'interopérabilité entre les États-Unis et le Japon. Le budget de la défense de Japon a été porté à 1,5% du PIB l'année dernière<sup>57</sup>. Cette relation resserre la relation et l'amitié de Bush et Koizumi quand Koizumi expliqua à la Diète japonaise que lorsque les États-Unis demandent au Japon de soutenir les efforts de coalition en Afghanistan, c'était comme si un frère aîné demandait de l'aide à un jeune frère - le frère cadet a besoin de le faire. Il a utilisé des termes culturels pour transmettre la compréhension au peuple japonais afin d'obtenir son approbation. Abe et Koizumi comprennent tous deux l'importance de l'alliance américano-japonaise, en particulier en ce qui concerne les problèmes régionaux dans l'Indo-Pacifique.

Les changements dans l'environnement de sécurité international et régional ont été mentionnés. Dans l'ensemble, le livre blanc japonais est préoccupé par les mêmes menaces que les États-Unis dans sa stratégie de sécurité nationale et sa stratégie de défense nationale<sup>58/59/60</sup>, mais comme l'Europe se concentre plus sur ses frontières proches (Afrique et Russie),

---

<sup>57</sup> Reuters Staff. "Japan Defense Budget to Exceed 5 Trillion Yen in 2016/17 ." *Reuters*, 24 Dec. 2015, [www.reuters.com/article/us-japan-defence-budget/japan-defense-budget-to-exceed-5-trillion-yen-in-2016-17-idUSKBN0U704N20151224](http://www.reuters.com/article/us-japan-defence-budget/japan-defense-budget-to-exceed-5-trillion-yen-in-2016-17-idUSKBN0U704N20151224).

<sup>58</sup>US Governemnt. *National Security Strategy 2017*. US Government, 18 Dec. 2017, [nssarchive.us/national-security-strategy-2017/](http://nssarchive.us/national-security-strategy-2017/).

<sup>59</sup> Department of Defense. *National Defense Strategy 2018. National Defense Strategy*. p. 1-14.

<sup>60</sup> Ministry of Defense. "Defense of Japan 2017." *MOD*, 2017, [www.mod.go.jp/e/publ/w\\_paper/2017.html](http://www.mod.go.jp/e/publ/w_paper/2017.html).

le Japon se concentre également sur sa dynamique régionale (Chine, Corée du Nord et Russie).

À l'échelle internationale, la plupart des pays partagent une préoccupation commune face au terrorisme et aux cyberattaques. Les États-Unis ont adopté un langage plus direct et plus fort contre les puissances révisionnistes telles que la Chine et la Russie. La diplomatie japonaise est moins directe, mais ces pays sont des domaines de préoccupation croissante, surtout si l'on compare les livres blancs japonais de 2000, 2005, 2010 et 2015 à aujourd'hui. Comme mentionné dans la partie historique, le Japon a une relation complexe avec les pays d'Asie du Nord-Est (Chine, Russie et Corée). Il y a des rivalités et en même temps une interdépendance entre tous les joueurs. On peut comparer la relation avec la Grèce et la Turquie.

En outre, il existe encore aujourd'hui de multiples différends territoriaux avec le Japon et ses voisins tels que l'île Senkaku avec la Chine et Taiwan, Takeshima avec la Corée du Sud et les Kouriles avec la Russie. Indépendamment des tensions, le gouvernement central du Japon a maintenu le statu quo ou a essayé d'utiliser le «soft power» pour éviter les conflits. Par exemple, après la chute de l'Union soviétique, le Japon a essayé d'acheter les Kurils à la Russie, mais leurs tentatives ont échoué. En ce qui concerne les Senkaku, le Japon a conclu un accord sur les droits de pêche avec Taïwan et empêché les particuliers de vendre des îles japonaises sans l'autorisation du gouvernement. C'était en référence à la tentative d'achat du Senkaku par le gouverneur de Tokyo qui voulait bouleverser la Chine<sup>61</sup>.

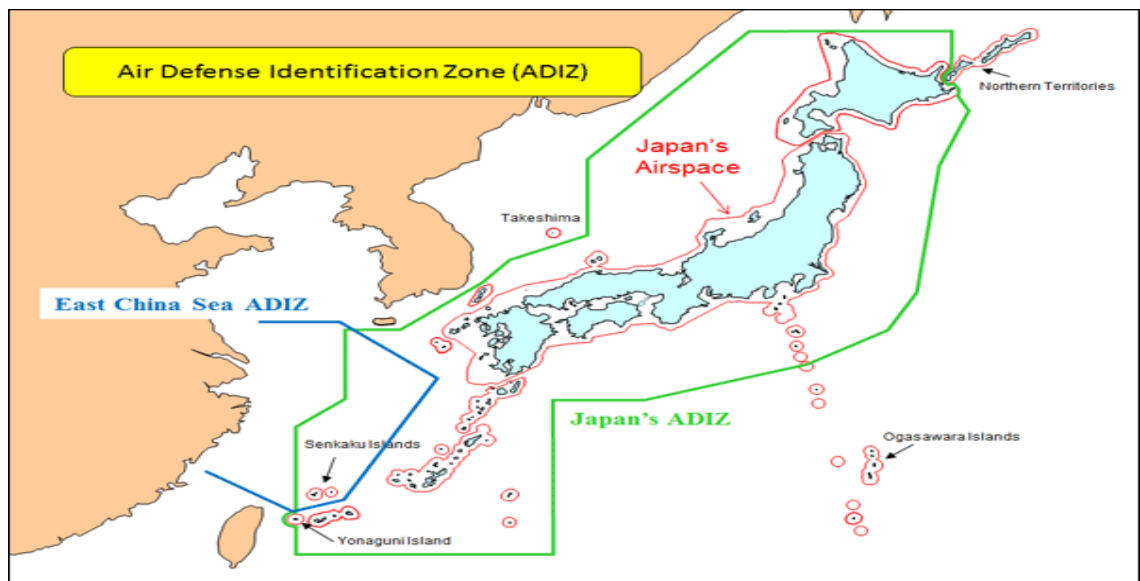
Compte tenu de son action, le Japon essaie d'être un acteur responsable en mettant d'abord les efforts diplomatiques tandis que les autres pays de la région continuent à défier l'ordre international existant. La Russie a commencé à militariser les Kurils, mettant ainsi plus de pression sur le Japon<sup>62</sup>. En outre, la Chine a établi en 2012 une zone d'identification de la défense aérienne dans la mer de Chine orientale, ce qui perturbe la Corée du Sud et le Japon<sup>63</sup>. En outre, la Chine continue de faire voler des avions dans l'espace aérien japonais.

---

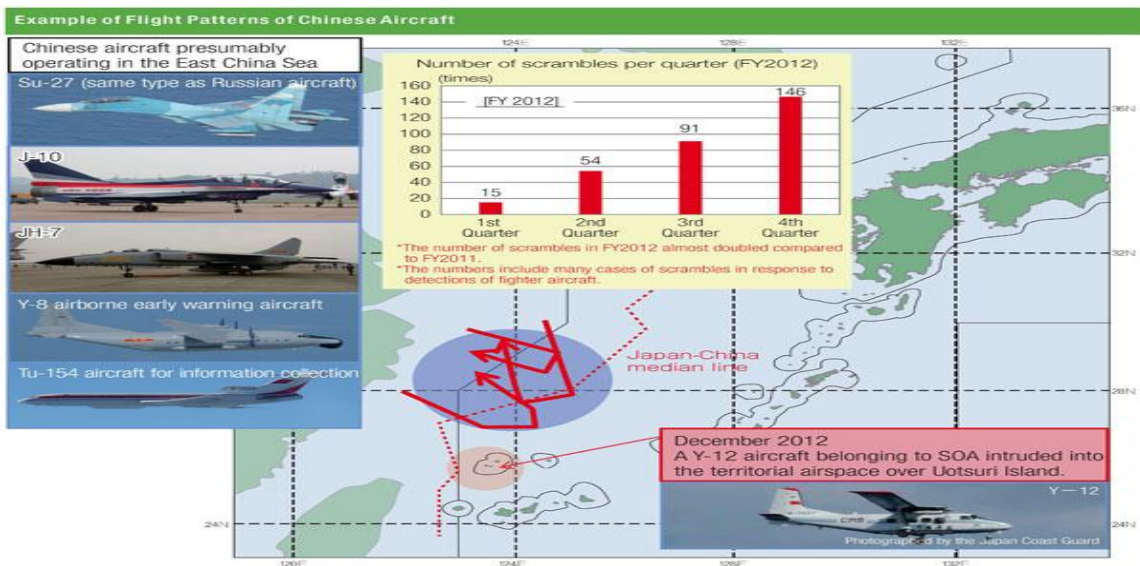
<sup>61</sup> Reuters' Staff. "Tokyo Governor Seeks to Buy Islands Disputed with China." *Reuters*, 17 Apr. 2012, [www.reuters.com/article/us-japan-china-islands/tokyo-governor-seeks-to-buy-islands-disputed-with-china-idUSBRE83G0C020120417](http://www.reuters.com/article/us-japan-china-islands/tokyo-governor-seeks-to-buy-islands-disputed-with-china-idUSBRE83G0C020120417).

<sup>62</sup> Sharkov, Damien. "Russia to Reinforce Military on Disputed Kuril Islands." *Newsweek*, 27 May 2016, [www.newsweek.com/russia-announces-military-reinforcement-around-disputed-kuril-islands-464277](http://www.newsweek.com/russia-announces-military-reinforcement-around-disputed-kuril-islands-464277).

<sup>63</sup> Ministry of Defense. "Defense of Japan 20XX." *MOD*, 2017, [www.mod.go.jp/e/publ/w\\_paper/2017.html](http://www.mod.go.jp/e/publ/w_paper/2017.html).



(64)



Bien que le Japon n'ait aucune revendication sur les mers de Chine méridionale, le Japon a tendu la main aux Philippines et au Japon pour renforcer leurs capacités maritimes. Le Japon a donné six navires de guerre au Vietnam en 2014, d'une valeur de 5 millions de dollars<sup>65</sup>. En outre, le Japon contribuera à la modernisation de l'armée philippine en réponse à l'accumulation d'îles artificielles chinoises dans les mers de Chine méridionale<sup>66</sup>. La contribution du Japon à l'Asie du Sud-Est a été de nature défensive pour les aider à maintenir le statu quo et à soutenir la «liberté de navigation», qui a été appuyée par la décision de

<sup>64</sup> Ibid.

<sup>65</sup> BBC Staff. "Japan Gives Vietnam Six Navy Ships amid Regional Tension." *BBC*, 1 Aug. 2014, [www.bbc.com/news/world-asia-28599397](http://www.bbc.com/news/world-asia-28599397).

<sup>66</sup> Japan Times. "Japan to Supply Philippines with Military Equipment." *The Japan Time News*, 28 Feb. 2016, [www.japantimes.co.jp/news/2016/02/28/national/japan-to-supply-philippines-with-military-equipment/#.WrsQBqqpXNh](http://www.japantimes.co.jp/news/2016/02/28/national/japan-to-supply-philippines-with-military-equipment/#.WrsQBqqpXNh).

l'ONU en faveur des Philippines<sup>67</sup>.

Outre les conflits territoriaux, la Corée du Nord a obtenu des capacités nucléaires. En plus de ses missiles conventionnels qui peuvent également frapper le Japon, il a maintenant augmenté le risque pour la population japonaise ayant déjà été la cible des bombes atomiques américaines pendant la Seconde Guerre mondiale. Cette peur a amené certains politiciens et dirigeants japonais à penser à une frappe préventive qui irait à l'encontre de la constitution japonaise<sup>68</sup>. Cela a été aggravé par le candidat Trump lors des élections présidentielles, mais depuis, les dirigeants américains ont rassuré le Japon. Le Japon a maintenu une approche très méthodique et très ouverte vis-à-vis de ses voisins malgré la différence des menaces. Il veut éviter les conflits si possibles, mais il n'a pas peur de s'engager.

### **Transformation du Japon**

Le Japon est sorti de sa coquille pour réagir à son environnement de sécurité comme par le passé. Il a eu le bon leadership, comme le premier ministre Abe, au bon moment. C'est en fait sa deuxième fois dans la position, termes non consécutifs. Avec sa grande victoire électorale en octobre 2017, son parti étudie la possibilité de réécrire la Constitution japonaise. Le Japon est loin d'avoir adopté une nouvelle constitution, mais il a aussi beaucoup progressé dans son rôle d'acteur mondial responsable. Il comprend sa position dans l'ordre mondial et travaillera à la préserver d'un point de vue sociétal. Cette fois-ci, le Japon veut utiliser une approche équilibrée à la fois de «Soft Power» et de «Hard Power» - on peut utiliser le terme «Smart Power» de Joseph Nye. De plus, le Japon a toujours une constitution pacifique, mais il s'est donné une marge de manœuvre sur l'interprétation. Le Japon a surmonté ses restrictions en matière de sécurité collective pour défendre les États-Unis comme les États-Unis défendraient le Japon. Enfin, il a permis à son secteur de la défense de travailler avec et d'exporter ses produits pour augmenter ses capacités et créer un partage des coûts<sup>69</sup>. Ces adaptations par le gouvernement japonais contribueront à la défense du Japon, au niveau

---

<sup>67</sup> Holmes, James. "Here's How the Philippines Can Win in the South China Sea." *Foreign Policy*, 16 Aug. 2016, [foreignpolicy.com/2016/08/16/how-the-philippines-can-win-in-the-south-china-sea-fabius-rome-trickery/](http://foreignpolicy.com/2016/08/16/how-the-philippines-can-win-in-the-south-china-sea-fabius-rome-trickery/).

<sup>68</sup> Gale, Alastair, and Chieko Tsuneoka. "North Korean Missiles Trigger Talk in Japan of Pre-Emptive Strike Ability." *WSJ*, 8 Mar. 2017, [www.wsj.com/articles/japanese-calls-rise-for-ability-to-pre-emptively-strike-north-korea-1488971161](http://www.wsj.com/articles/japanese-calls-rise-for-ability-to-pre-emptively-strike-north-korea-1488971161).

<sup>69</sup> FACKLER, MARTIN. "Japan Ends Decades-Long Ban on Export of Weapons." *New York Times*, 1 Apr. 2014, [www.bing.com/cr?IG=598CD53167344ADCB1E2722133ED6CBB&CID=0BC37E1E0EE365613D2975DE0FAC643C&rd=1&h=QAXXVBLys1oNwRaS-AYeJph7VyeqhIocAyBlvMGiu4&v=1&r=https%3a%2f%2fwww.nytimes.com%2f2014%2f04%2f02%2fworld%2fasia%2fjapan-ends-half-century-ban-on-weapons-exports.html&p=DevEx,5070.1](http://www.bing.com/cr?IG=598CD53167344ADCB1E2722133ED6CBB&CID=0BC37E1E0EE365613D2975DE0FAC643C&rd=1&h=QAXXVBLys1oNwRaS-AYeJph7VyeqhIocAyBlvMGiu4&v=1&r=https%3a%2f%2fwww.nytimes.com%2f2014%2f04%2f02%2fworld%2fasia%2fjapan-ends-half-century-ban-on-weapons-exports.html&p=DevEx,5070.1).

régional, comme à la sécurité de la communauté internationale, mais comme mentionné, ces adaptations politiques sont fortement contestées car le Japon est très attentif à respecter sa constitution pacifique<sup>70</sup>.

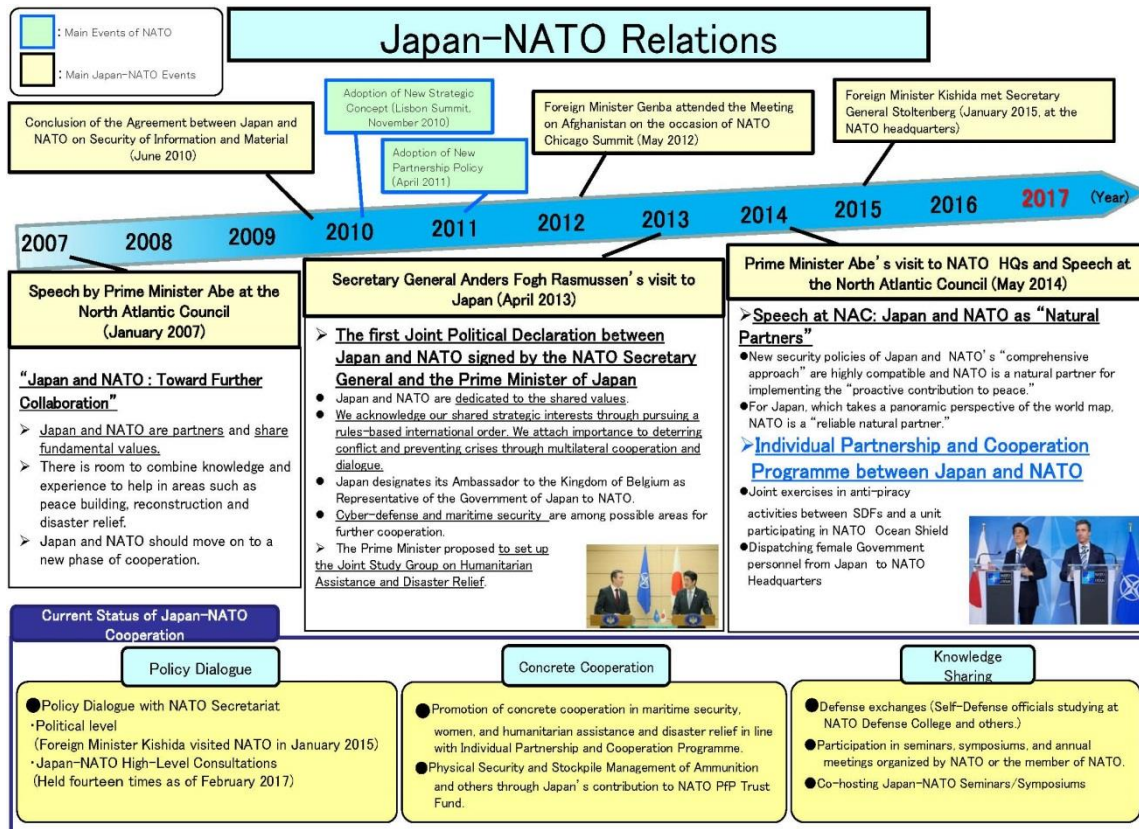
Le Japon est un pays qui a été influencé par son environnement de sécurité. Dans le passé, il s'est levé pour défier l'ordre international. De plus, ses militaires ont non seulement joué un rôle clé, mais ont également contrôlé le pays. Après la défaite du Japon lors de la Seconde Guerre mondiale, le Japon a rejoint et profité de l'ordre mondial. Son gouvernement est sous contrôle civil. Bien qu'il y ait eu des changements, le Japon est plutôt un pays pacifique à la recherche de moyens de contribuer à l'extérieur. Un exemple serait ses forces au Sud-Soudan à l'appui de la mission des Nations Unies qui sont autorisées à recourir à la force en cas de besoin (47). La résurgence militaire du Japon est une bonne chose pour le monde parce que le Japon est un acteur responsable.

#### **Chapitre 4 - l'OTAN et le Japon**

Comme la politique japonaise a permis à un JSDF plus internationalement impliqué, non seulement de jouer un rôle en Afghanistan et au Moyen-Orient, mais aussi en Afrique comme à Djibouti et au Soudan du Sud, il semble naturel que le Japon traverse les zones avec l'OTAN. De plus, comme l'a déclaré l'ancien secrétaire à la Défense, Leon Panetta, «l'Europe ne devrait pas craindre le rééquilibrage de l'Asie, l'Europe devrait y adhérer» (49). Les idées du Japon et de l'OTAN ne sont pas nouvelles. CF. chronologie ci-dessous par le MOD japonais de cette relation croissante.

---

<sup>70</sup> FT Staff. "Japan Security Reforms Clear Last Big Hurdle ." *Financial Times*, 7 Sept. 2015, [www.ft.com/content/9e35e184-5d13-11e5-a28b-50226830d644](http://www.ft.com/content/9e35e184-5d13-11e5-a28b-50226830d644).



Le dialogue de ces deux principaux alliés des États-Unis a débuté avec la visite du Premier ministre Abe en 2007, et leurs relations ont continué à s'épanouir. Mais quel est l'avenir de la coopération OTAN-Japon? Avant de répondre à cette question, passons en revue l'histoire et les objectifs de l'OTAN afin de mieux comprendre ce qui est possible pour l'avenir.

## L'OTAN - Contexte

L'OTAN a été créée en 1949 par le Traité de Washington par 12 États membres pour contrer la propagation du communisme. Ce traité comporte 14 articles et malgré l'évolution de l'environnement sécuritaire depuis la guerre froide, il n'a jamais été modifié<sup>72</sup>. De plus, l'autorité de ce traité est basée sur l'article 51 de la charte des Nations Unies qui établit le droit des États individuels à la défense individuelle ou collective. L'élément clé de ce traité est l'article 5 qui stipule: « Les parties conviennent qu'une attaque armée contre un ou plusieurs d'entre eux en Europe ou en Amérique du Nord sera considérée comme une attaque

<sup>71</sup> Ministry of Defense. "Defense of Japan 20XX." *MOD*, 2017, [www.mod.go.jp/e/publ/w\\_paper/2017.html](http://www.mod.go.jp/e/publ/w_paper/2017.html).

<sup>72</sup> NATO Staff. "Founding Treaty." *NATO*, 30 Jan. 2017, [www.nato.int/cps/en/natohq/topics\\_67656.htm](http://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_67656.htm).

contre tous<sup>73</sup>. » Cela n'a été invoqué qu'une fois après l'attentat contre les États-Unis le 11 Septembre 2001.

En outre, l'article 6 de ce traité ne couvre que l'Europe, l'Amérique du Nord et les îles de ces pays situées dans la zone de l'Atlantique Nord<sup>74</sup>. Après la Seconde Guerre mondiale, les pays européens envisageaient d'inclure leurs anciennes colonies, mais c'était difficile avec le mouvement indépendantiste de chaque colonie, et l'OTAN ne voulait pas s'empêtrer dans ces pays en développement. La France a réussi à ajouter l'Algérie, mais elle a été supprimée quand elle est devenue indépendante de la France. Dans l'ensemble, l'article 6 est devenu une question sensible en raison des menaces récentes non seulement pour les territoires américains du Pacifique, comme Guam par la Corée du Nord, mais aussi pour l'État américain d'Hawaï qui n'est pas situé dans la région nord-atlantique. Le secrétaire général de l'OTAN, Jens Stoltenberg, a évité la question directe sur cette question et a appelé à une réponse globale à la menace de missiles nord-coréens<sup>75</sup>.

Avec la chute de l'Union Soviétique et du Pacte de Varsovie, l'OTAN a augmenté ses effectifs à 29 pays et a cherché des moyens de se redéfinir et de se transformer. L'OTAN a développé ses concepts stratégiques «Engagement actif, défense moderne» qui reposent sur trois grands principes: la défense collective, la gestion de crise et la sécurité coopérative<sup>76</sup>. Ce sont les principaux domaines de coopération sur lesquels l'OTAN peut s'appuyer dans son expérience dans les Balkans et en Afghanistan, et avec l'expérience de ses pays respectifs pour faire face à l'évolution de l'environnement de sécurité.

### **Convergence de l'OTAN et du Japon**

L'OTAN et le Japon sont des alliés clés des États-Unis, et tous deux sont des acteurs responsables qui veulent maintenir l'ordre et les institutions mondiaux actuels. Le Japon est l'un des plus anciens partenaires non-membres de l'OTAN en Asie et est un partenaire pour les pays pacifiques. Cela correspond parfaitement au concept de sécurité coopérative de l'OTAN. C'est possible parce que les deux partagent des idéaux communs de démocratie et de paix. Les développements politiques récents en Turquie sont une question sensible pour

---

<sup>73</sup> NATO Staff. "The North Atlantic Treaty." *NATO*, 21 Mar. 2016, [www.nato.int/cps/en/natohq/official\\_texts\\_17120.htm](http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_17120.htm).

<sup>74</sup> Ibid. p.1.

<sup>75</sup> Padden, Brad. "NATO Calls for 'Global Response' to North Korean Missiles." *VOA*, 15 Sept. 2017, [www.voanews.com/a/nato-calls-for-global-response-to-north-korean-missiles-/4030161.html](http://www.voanews.com/a/nato-calls-for-global-response-to-north-korean-missiles-/4030161.html).

<sup>76</sup> NATO Staff. "Strategic Concepts." *NATO*, 16 Nov. 2017, [www.nato.int/cps/en/natohq/topics\\_56626.htm](http://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_56626.htm).

l'OTAN et ne remettent pas en cause les valeurs que défend l'OTAN, mais le Secrétaire Général a déclaré que la Turquie est un partenaire stratégique lors de sa visite à l'Ecole Militaire en 2017.

Bien qu'elles aient des valeurs communes, les politiques de sécurité de l'OTAN et du Japon se concentrent principalement sur leurs régions respectives, mais les deux font face à des défis internationaux communs : les menaces de sécurité telles que les cyberattaques et les domaines régionaux transversaux du terrorisme. En outre, la Russie joue encore un rôle à la fois en Europe et en Asie, influençant la politique de l'OTAN et du Japon dans la mesure où elle défie l'ordre mondial. Après l'annexion de la Crimée, les pays de l'OTAN de l'Est craignent d'être les prochains. Cela a abouti à la mise en place de quatre bataillons de sécurité en Pologne et dans les pays baltes<sup>77</sup>. Pour le Japon, la Russie a commencé la militarisation des Kouriles, ce qui a réduit les espoirs d'une résolution pacifique<sup>78</sup>. De plus, les bombardiers russes ont effectué des vols autour des frontières de l'Europe et du Japon en guise de démonstration de force et de projection militaire russe<sup>79/80</sup>. Dans l'ensemble, la Russie est plus une menace pour l'Europe que la Chine pour le Japon<sup>81</sup>. Lors des réunions d'information avec les hauts responsables de l'OTAN, la plupart ne considèrent pas la Chine comme une menace, du moins pas à court terme. Ils sont plus axés sur la Russie et l'Afrique.

### **Coopération actuelle entre l'OTAN et le Japon**

En raison de leurs menaces communes à la sécurité, l'OTAN et le Japon doivent continuer à approfondir leurs relations. Lors de sa visite à Bruxelles, le Premier ministre Abe a confirmé que le Japon et l'OTAN étendraient leur coopération en mer et dans le cyberspace<sup>82</sup>. En plus de l'OTAN en tant qu'organisation, le Japon travaille individuellement avec des pays comme

---

<sup>77</sup> Watkins, Frances. "Four NATO Battalions to Go to Eastern Europe to Deter Russia." *Military.Com*, Aug. 2016, [www.military.com/daily-news/2016/07/08/four-nato-battalions-go-eastern-europe-deter-russia.html](http://www.military.com/daily-news/2016/07/08/four-nato-battalions-go-eastern-europe-deter-russia.html).

<sup>78</sup> Sharkov, Damien. "Russia to Reinforce Military on Disputed Kuril Islands." *Newsweek*, 27 May 2016, [www.newsweek.com/russia-announces-military-reinforcement-around-disputed-kuril-islands-464277](http://www.newsweek.com/russia-announces-military-reinforcement-around-disputed-kuril-islands-464277).

<sup>79</sup> Birnbaum, Michael. "NATO Says Russian Jets, Bombers Circle Europe in Unusual Incidents." *Washington Post*, 29 Oct. 2014, [www.washingtonpost.com/world/europe/nato-says-russian-jets-bombers-circle-europe-in-unusual-incidents/2014/10/29/6098d964-5f97-11e4-827b-2d813561bdfd\\_story.html?utm\\_term=.93f3c67563e9](http://www.washingtonpost.com/world/europe/nato-says-russian-jets-bombers-circle-europe-in-unusual-incidents/2014/10/29/6098d964-5f97-11e4-827b-2d813561bdfd_story.html?utm_term=.93f3c67563e9).

<sup>80</sup> Burke, David. "Japan Scrambles Fighter Jets to Head off Six Russian Bombers Flying towards Its Air Space amid Rising Tensions in the Region Following Trump's War of Words with North Korea." *MailOnline*, 12 Apr. 2017, [www.dailymail.co.uk/news/article-4404522/Japan-scrambles-jets-head-six-Russian-bombers.html](http://www.dailymail.co.uk/news/article-4404522/Japan-scrambles-jets-head-six-Russian-bombers.html).

<sup>81</sup> Shriver, Randall, and Tiffany Ma. *The Next Steps in Japan – NATO Cooperation. The Next Steps in Japan – NATO Cooperation*.

<sup>82</sup> Japan Times Staff. "Japan, NATO Look to Expand Cooperation at Sea, in Cyberspace." *Japan Time News*, 6 July 2017, [www.japantimes.co.jp/news/2017/07/06/national/japan-nato-look-expand-cooperation-sea-cyberspace/](http://www.japantimes.co.jp/news/2017/07/06/national/japan-nato-look-expand-cooperation-sea-cyberspace/).

l'Allemagne dans le domaine de la défense antimissile pour renforcer le concept de «défense dynamique» du Japon<sup>83</sup>.

### Le Futur de l'OTAN et du Japon

En outre, le Japon et l'OTAN doivent renforcer leur interopérabilité avec les exercices dans le Pacifique et en Europe. Lors de la visite du SACEUR et du SACT à l'Ecole Militaire en 2017, ils ont déclaré que l'interopérabilité est plus importante que l'adhésion. Un exemple serait la Finlande qui participe aux événements de l'OTAN mais n'est pas un membre de l'OTAN.

Avec la modification de l'opinion du Japon sur la sécurité collective qui entravait toute intégration de l'OTAN, on espérait que ce serait le bon moment pour faire pression en faveur de l'adhésion du Japon à l'OTAN. La raison en est qu'en plus des valeurs communes de l'OTAN, le Japon apporte un côté militaire très formel qui augmenterait le niveau de dissuasion conventionnelle de l'OTAN. Le Japon est classé dans le top 10 de tous les classements<sup>84</sup>.

85

TOP 25 MILITARY POWERS			
RANK	COUNTRY		POWER INDEX RATING
1	United States of America (North America; NATO)		0.0891
2	Russia (Asia)		0.0963
3	China (Asia)		0.0977
4	India (Asia)		0.1663
5	France (Europe; NATO; Eunion)		0.2001
6	United Kingdom (Europe; NATO; Eunion)		0.2198
7	Japan (Asia)		0.2227
8	Turkey (Asia; Middle East; NATO)		0.2614
9	Germany (Europe; NATO; Eunion)		0.2634
10	Italy (Europe; NATO; Eunion)		0.2772
11	South Korea (Asia)		0.2804
12	Egypt (Africa; Middle East)		0.3095
13	Pakistan (Asia)		0.3367
14	Indonesia (Asia; Southeast)		0.3471
15	Israel (Middle East)		0.3589
16	Vietnam (Asia; Southeast)		0.3771
17	Brazil (South America; Latin)		0.3771
18	Poland (Europe; NATO; Eunion)		0.3876
19	Taiwan (Asia)		0.3901
20	Iran (Middle East)		0.4024
21	Thailand (Asia; Southeast)		0.4061
22	Australia (Asia)		0.4173
23	North Korea (Asia)		0.4327
24	Saudi Arabia (Middle East)		0.4452
25	Canada (North America; NATO)		0.4465

En outre, le Japon aiderait tactiquement l'OTAN en veillant à ce que la Russie comprenne qu'elle serait entourée et qu'elle devrait fonctionner sur deux fronts. Bien sûr, l'impact négatif

<sup>83</sup> Ryall, Julian. "Japan Inks Defense Deal with Germany amid China Threat." *DW Asia*, 24 July 2017, [www.dw.com/en/japan-inks-defense-deal-with-germany-amid-china-threat/a-39811584](http://www.dw.com/en/japan-inks-defense-deal-with-germany-amid-china-threat/a-39811584).

<sup>84</sup> GFP Staff. "2017 Military Strength Ranking." *Global Fire Power*, 2017, [www.globalfirepower.com/countries-listing.asp](http://www.globalfirepower.com/countries-listing.asp).

<sup>85</sup> Ibid. p.1.

serait la paranoïa géographique croissante de la Russie. D'un autre côté, l'OTAN contribuerait à la légitimité du rôle croissant du Japon dans la sécurité mondiale en tant que membre d'un collectif. L'OTAN veillerait également à ce que le Japon soit couvert par un parapluie nucléaire malgré les changements possibles dans la politique américaine, éliminant ainsi la nécessité pour le Japon de se lancer dans le nucléaire à l'avenir. Il y aurait des avantages pour le Japon et l'OTAN.

Cependant, il ressort de mes recherches et à la contribution des hauts responsables et des officiers du Japon et de l'OTAN qu'il n'y a actuellement aucune volonté politique pour que cela se produise de part et d'autre. Il y a un désir d'approfondir la coopération dans de nombreux domaines et une compréhension que la voie future est d'essayer et d'atteindre l'interopérabilité vers l'intégration. À l'heure actuelle, il n'est pas dans l'intérêt de l'OTAN de revoir le Traité de Washington et d'élargir l'OTAN, pas plus que le Japon n'exploite la sécurité collective au-delà de l'alliance États-Unis-Japon.

## **Chapitre 5 - Les États-Unis et le Japon**

Depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale, les relations de sécurité entre les États-Unis et le Japon se sont rapprochées. Les États-Unis ont soutenu la normalisation de l'armée japonaise et ont défendu le rôle international accru du Japon. C'est une relation mutuellement bénéfique pour les deux pays. En outre, après la Seconde Guerre mondiale, les dirigeants japonais tels que le Premier ministre Shigeru Yoshida ont estimé qu'un alignement avec les États-Unis apporterait la paix et la prospérité au Japon d'après-guerre<sup>86</sup>. Aujourd'hui, le Premier ministre Abe a travaillé pour être synchronisé avec la position des États-Unis, notamment en ce qui concerne la Chine et la Corée du Nord. Pour les États-Unis, la position stratégique du Japon a contribué à l'endiguement du communisme pendant la guerre froide, et aujourd'hui, le Japon a aidé les États-Unis à faire progresser et à maintenir l'ordre mondial libéral<sup>87</sup>.

### **Objectifs de sécurité nationale de l'administration de M. le président Trump**

La montée militaire du Japon soutient non seulement la politique de l'administration de Trump mais reflète aussi la longue relation entre les États-Unis et le Japon. L'un des piliers

---

<sup>86</sup> Sakamoto, Kazuya. "What is the Strengthened Japan-US Alliance for? Defending and Advancing the Liberal World Order." CSIS, 2016.

<sup>87</sup> Ibid. p.3.

de l'engagement américain en matière de sécurité a été de renforcer la capacité de sécurité des partenaires américains. Pour les États - Unis, l'alliance avec le Japon est la clé de la présence des États - Unis dans l'Indopacifique. De plus, avoir un Japon capable, qui est maintenant prêt à défendre les États-Unis à travers la sécurité collective, a renforcé l'engagement des deux pays l'un envers l'autre. Les États-Unis ont été patients avec le Japon pour des changements politiques, et maintenant grâce à l'environnement sécuritaire changeant autour du Japon comme la Corée du Nord et la Chine, le Japon a élargi son rôle de sécurité non seulement dans la région mais aussi dans le monde. Ceci est la clé du partage du fardeau pour maintenir l'ordre mondial défendu par l'administration de Trump parce que les États-Unis se rendent compte qu'ils ne peuvent pas continuer seuls contre des puissances révisionnistes comme la Russie et la Chine en plus de leurs engagements au Moyen-Orient.

Pour s'assurer que les alliés comme le Japon comprennent la position des États-Unis, la Stratégie de sécurité nationale et la Stratégie de défense nationale des États-Unis sont claires sur les menaces à l'ordre international. Ils ont identifié et appelé la Chine et la Russie qui sont des pays d'intérêt pour le Japon et l'OTAN. De plus, sa stratégie contre ces pays ressemble à l'endigement de la période de la guerre froide, même si les économies mondiales sont intégrées en particulier avec la Chine.

### **Coopération militaire accrue entre les États-Unis et le Japon**

Les États-Unis soutiennent l'armée de nombreux alliés, mais il n'existe que deux pays dans le monde avec lesquels les États-Unis ont une relation unique pour développer leur armée. Ils sont la Corée du Sud et le Japon. Il existe des quartiers généraux américains pour chacun des armées américaines (l'armée de terre, l'armée de l'air, la marine, le corps de la marine) dans ces pays. Concernant la Corée du Sud, c'est toujours un pays en guerre avec un armistice donc le Japon très spécial (pas en guerre).

Les États-Unis ont réduit leur présence dans le monde et ont même fermé leurs bases militaires domestiques, mais en raison de l'importance du Japon, le quartier général et les bases militaires américaines sont toujours là. Cela a permis à l'armée japonaise de former et de coopérer directement avec l'armée américaine pour développer sa propre capacité. Des exercices avec l'OTAN sont prévues, mais les forces japonaises intègrent et coopèrent avec les forces américaines chaque semaine et parfois chaque jour. Par exemple, le corps de marine américain a aidé à former et à développer le corps de marine japonais récemment

rétabli, en particulier contre la menace chinoise dans la mer de Chine orientale. De plus, les pilotes de chasse japonais s'entraînent chaque semaine avec le pilote américain. Les États-Unis et le Japon partagent même certaines bases militaires - un exemple clé est que le quartier général de la défense aérienne et antimissile du Japon est situé sur la même base militaire que le quartier général des forces américaines au Japon (USFJ). Du partage de l'information à des exercices bilatéraux et multilatéraux accrus, les relations militaires-militaires entre les États-Unis et le Japon se sont développées et doivent continuer à se développer.

### **Briser la mentalité de guerre froide et chercher la cohésion parmi les alliés**

Les États-Unis opèrent également sur la mentalité de la guerre froide parce qu'ils ont divisé le monde en Europe (OTAN) et en Asie (Japon / Corée). L'armée américaine est divisée en six commandements régionaux de combattants qui, parfois, ne s'intègrent pas même si les menaces peuvent être globales. Pour sortir de cette façon de penser, les États - Unis doivent synchroniser leurs commandes pour intégrer eux - mêmes et leurs partenaires américains tels que l'OTAN et le Japon. Les États-Unis doivent continuer à soutenir l'OTAN et le Japon afin de renforcer l'interopérabilité tout en trouvant des possibilités de coopération militaire. Un exemple serait les officiers japonais opérant sur un porte-avions français à l'été 2017 dans le Pacifique. En outre, le Commandement américain en Indo-Pacifique a ajouté des postes d'échange et de liaison européenne (pour le Royaume-Uni et pour la France). Les États-Unis doivent pousser leurs alliés de l'OTAN avec des capacités vers l'Asie. L'objectif serait que la volonté politique émane à la fois de l'Europe et du Japon.

### **CONCLUSION**

La montée de l'armée japonaise n'est pas une menace pour la paix et la stabilité internationale, mais une capacité supplémentaire dont le monde peut dépendre pour aider à maintenir la paix et contribuer au développement mondial. Les militaires japonais comme la plupart des militaires ont été employés pour servir la politique de leur pays, et dans le passé, ces politiques ont été agressives et ont été préjudiciables pour les pays voisins. Comme mentionné, les actions passées du Japon avant et pendant la Seconde Guerre mondiale devraient être condamnées, mais en même temps, le Japon et ses militaires ont évolué pour devenir un acteur mondial responsable après la Seconde Guerre mondiale et maintenant plus que jamais sous contrôle civil fort.

De plus, le Japon, comme la plupart des pays, a bénéficié de l'ordre international actuel. En raison de son succès économique, le Japon s'est détourné de son approche militaro-militaire dans le passé pour une diplomatie basée sur la puissance économique. Cependant, en raison de l'évolution de l'environnement de sécurité qui menace la survie du Japon, sa politique a changé pour soutenir une approche équilibrée qui comprend une armée plus forte. Cette évolution est de nature défensive, et le Japon continue d'être contrôlé par un gouvernement responsable et le monde, notamment par des alliés clés japonais comme les États-Unis. Cette adaptation est une réaction raisonnable et réaliste pour assurer la paix et la stabilité dans l'Indopacifique et maintenir l'intégrité territoriale du Japon.

Malheureusement, renforcer et permettre une plus grande liberté d'action de ses militaires n'est pas suffisant pour le Japon et pour le monde face aux menaces actuelles et futures à la stabilité et à l'ordre public. Le facteur de dissuasion de l'OTAN et du Japon, agissant seul, n'est pas aussi fort contre ces menaces. Oui, il existe une coopération entre l'OTAN et le Japon, mais tous les deux bénéficieraient si l'OTAN se développait pour inclure le Japon à l'avenir. Il n'y a pas de volonté politique de part et d'autre, mais cette nouvelle vision stratégique pour l'OTAN de regarder au-delà de l'Europe et de ses environs est nécessaire pour s'assurer que ces menaces ne déstabilisent pas davantage le monde. Ces situations sont complexes en particulier, la Crimée et les mers de Chine du Sud, mais ces cas ont prouvé que le monde continuera à être mis en conflit si un facteur dissuasif fort n'est pas présent. Ces deux points d'intérêt vont continuer à croître, et le statu quo dans les deux régions a déjà changé. C'est difficile, et certains diront impossible de revenir en arrière.

Les États-Unis, l'OTAN et le Japon sont passés ce point et doivent s'adapter. En ce qui concerne le manque de volonté politique, les États-Unis doivent continuer à travailler pour rapprocher leurs alliés et renforcer l'interopérabilité là où cela est possible. Les États-Unis ne peuvent le faire seuls, en particulier en raison des progrès technologiques et des distances qu'ils doivent parcourir par rapport à des tactiques telles que l'A2AD dans la zone de responsabilité européenne et indopacifique. Les États-Unis ne peuvent pas être tenus dans le concept de la guerre froide de diviser son temps et ses biens à travers le monde. Les États-Unis n'ont pas le luxe de tenir un front et d'en attaquer un autre. En outre, les États-Unis ne disposent pas des ressources telles que les pilotes, de sorte que les États-Unis doivent chercher à étendre et à connecter les alliés avec lesquels ils travaillent déjà, là où cela est logique.

L'évolution militaire du Japon est un avantage positif pour le monde malgré la rhétorique de certains pays d'Asie. Il est temps de dépasser l'histoire, et le moment est venu pour le Japon et l'OTAN d'envisager un partenariat plus profond malgré les hésitations politiques. En outre, les États-Unis doivent continuer à soutenir le développement militaire et la flexibilité politique du Japon.

## Bibliographie

1. Asia Staff. "China and the West: Imperialism, Opium, and Self-Strengthening (1800-1921)." *Asia for Educators*, Columbia University, 10 Jan. 2018, [afe.easia.columbia.edu/main\\_pop/kpct/kp\\_imperialism.html](http://afe.easia.columbia.edu/main_pop/kpct/kp_imperialism.html).
2. Asia Staff. "The Meiji Restoration and Modernization." *Asia for Educator*, Columbia University, 10 Jan. 2018, [afe.easia.columbia.edu/special/japan\\_1750\\_meiji.htm](http://afe.easia.columbia.edu/special/japan_1750_meiji.htm).
3. BBC Staff. "Japan Gives Vietnam Six Navy Ships amid Regional Tension." *BBC*, 1 Aug. 2014, [www.bbc.com/news/world-asia-28599397](http://www.bbc.com/news/world-asia-28599397).
4. Birnbaum, Michael. "NATO Says Russian Jets, Bombers Circle Europe in Unusual Incidents." *Washington Post*, 29 Oct. 2014, [www.washingtonpost.com/world/europe/nato-says-russian-jets-bombers-circle-europe-in-unusual-incidents/2014/10/29/6098d964-5f97-11e4-827b-2d813561bdfd\\_story.html?utm\\_term=.93f3c67563e9](http://www.washingtonpost.com/world/europe/nato-says-russian-jets-bombers-circle-europe-in-unusual-incidents/2014/10/29/6098d964-5f97-11e4-827b-2d813561bdfd_story.html?utm_term=.93f3c67563e9).
5. Brandt, Stephanie. "Http://Staff.imsa.edu/~Esmith/Treasurefleet/Treasurefleet/chinese\_isolationism.Htm." *Chinese Treasure Junks of the 15th Century*, 2008, [staff.imsa.edu/~esmith/treasurefleet/treasurefleet/chinese\\_isolationism.htm](http://staff.imsa.edu/~esmith/treasurefleet/treasurefleet/chinese_isolationism.htm).
6. Burke, David. "Japan Scrambles Fighter Jets to Head off Six Russian Bombers Flying towards Its Air Space amid Rising Tensions in the Region Following Trump's War of Words with North Korea." *MailOnline*, 12 Apr. 2017, [www.dailymail.co.uk/news/article-4404522/Japan-scrambles-jets-head-six-Russian-bombers.html](http://www.dailymail.co.uk/news/article-4404522/Japan-scrambles-jets-head-six-Russian-bombers.html).
7. Clark, Tim. "The Bushido Code: The Eight Virtues of the Samurai." *Theartofmanliness*, 14 Sept. 2008, [www.artofmanliness.com/2008/09/14/the-bushido-code-the-eight-virtues-of-the-samurai/&CID=240E3F794C5C6BB0183F34B94DF36A26&rd=1&h=teqt-ojzZgD1iLR8rTaBPTFzwN15n2\\_DNDnaTVMHDWo&v=1&r=https%3a%2f%2fwww.artofmanliness.com%2f2008%2f09%2f14%2fthe-bushido-code-the-eight-virtues-of-the-samurai%2f&p=DevEx.LB.1,5070.1](http://www.artofmanliness.com/2008/09/14/the-bushido-code-the-eight-virtues-of-the-samurai/&CID=240E3F794C5C6BB0183F34B94DF36A26&rd=1&h=teqt-ojzZgD1iLR8rTaBPTFzwN15n2_DNDnaTVMHDWo&v=1&r=https%3a%2f%2fwww.artofmanliness.com%2f2008%2f09%2f14%2fthe-bushido-code-the-eight-virtues-of-the-samurai%2f&p=DevEx.LB.1,5070.1).
8. Department of Defense. *National Defense Strategy 2018*. *National Defense Strategy*. p. 1-14.
9. Dubbudu, Rakesh. "How Much Do Various Countries Contribute to the UN Budget?" *Factly*, 13 Dec. 2016, [factly.in/united-nations-budget-contributions-by-member-countries/](http://factly.in/united-nations-budget-contributions-by-member-countries/)

10. Editors of Encyclopaedia Britannica. "Self-Defense Force." *Encyclopaedia Britannica*, 5 Jan. 2018, [www.britannica.com/topic/Self-Defense-Force](http://www.britannica.com/topic/Self-Defense-Force).
11. FACKLER, MARTIN. "Japan Ends Decades-Long Ban on Export of Weapons." *New York Times*, 1 Apr. 2014, [www.bing.com/cr?IG=598CD53167344ADCB1E2722133ED6CBB&CID=0BC37E1E0EE365613D2975DE0FAC643C&rd=1&h=QAXXVBLys1oNwRaS-AYeJph7VyeqhIocAyBlvMGiuv4&v=1&r=https%3a%2f%2fwww.nytimes.com%2f2014%2f04%2f02%2fworld%2fasia%2fjapan-ends-half-century-ban-on-weapons-exports.html&p=DevEx,5070.1](http://www.bing.com/cr?IG=598CD53167344ADCB1E2722133ED6CBB&CID=0BC37E1E0EE365613D2975DE0FAC643C&rd=1&h=QAXXVBLys1oNwRaS-AYeJph7VyeqhIocAyBlvMGiuv4&v=1&r=https%3a%2f%2fwww.nytimes.com%2f2014%2f04%2f02%2fworld%2fasia%2fjapan-ends-half-century-ban-on-weapons-exports.html&p=DevEx,5070.1).
12. Fisher, Max. "A Revealing Map of the World's Most and Least Ethnically Diverse Countries." *Washington Post*, 16 May 2013, [www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2013/05/16/a-revealing-map-of-the-worlds-most-and-least-ethnically-diverse-countries/?utm\\_term=.55776458bacc](http://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2013/05/16/a-revealing-map-of-the-worlds-most-and-least-ethnically-diverse-countries/?utm_term=.55776458bacc).
13. FT Staff. "Japan Security Reforms Clear Last Big Hurdle." *Financial Times*, 7 Sept. 2015, [www.ft.com/content/9e35e184-5d13-11e5-a28b-50226830d644](http://www.ft.com/content/9e35e184-5d13-11e5-a28b-50226830d644).
14. Fujishige, Atsuhiko. "New Japan Self-Defense Force Missions under the 'Proactive Contribution to Peace' Policy: Significance of the 2015 Legislation for Peace and Security." *CSIS*, 21 July 2016, [www.csis.org/analysis/new-japan-self-defense-force-missions-under-%E2%80%9Cproactive-contribution-peace%E2%80%9D-policy](http://www.csis.org/analysis/new-japan-self-defense-force-missions-under-%E2%80%9Cproactive-contribution-peace%E2%80%9D-policy).
15. Gale, Alastair, and Chieko Tsuneoka. "North Korean Missiles Trigger Talk in Japan of Pre-Emptive Strike Ability." *WSJ*, 8 Mar. 2017, [www.wsj.com/articles/japanese-calls-rise-for-ability-to-pre-emptively-strike-north-korea-1488971161](http://www.wsj.com/articles/japanese-calls-rise-for-ability-to-pre-emptively-strike-north-korea-1488971161).
16. GFP Staff. "2017 Military Strength Ranking." *Global Fire Power*, 2017, [www.globalfirepower.com/countries-listing.asp](http://www.globalfirepower.com/countries-listing.asp).
17. Heinrich, Amy. "Japan's Geography." *Asia for Educators*, Columbia University, 2018, [afe.easia.columbia.edu/japan/japanworkbook/geography/jageo.html](http://afe.easia.columbia.edu/japan/japanworkbook/geography/jageo.html).
18. History.com Staff. "Samurai and Bushido." *History.com*, 10 Jan. 2018, [www.history.com/topics/samurai-and-bushido](http://www.history.com/topics/samurai-and-bushido).
19. Holmes, James. "Here's How the Philippines Can Win in the South China Sea." *Foreign Policy*, 16 Aug. 2016, [foreignpolicy.com/2016/08/16/how-the-philippines-can-win-in-the-south-china-sea-fabius-rome-trickery/](http://foreignpolicy.com/2016/08/16/how-the-philippines-can-win-in-the-south-china-sea-fabius-rome-trickery/).
20. IMF. "List of Countries by Projected GDP." *Statisticstimes*, 23 Mar. 2018, [statisticstimes.com/economy/countries-by-projected-gdp.php](http://statisticstimes.com/economy/countries-by-projected-gdp.php).

21. Jain, Purnendra. "Japanese Foreign Aid: What's in It for Japan?" *East Asia Forum*, 21 July 2016, [www.eastasiaforum.org/2016/07/21/japanese-foreign-aid-whats-in-it-for-japan/](http://www.eastasiaforum.org/2016/07/21/japanese-foreign-aid-whats-in-it-for-japan/).
22. "Japan." *CIA World Fact Book*, 1 Jan. 2018, [www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ja.html](http://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ja.html).
23. "Japan: The Tokugawa (1600-1868)." *Asia for Educators*, Columbia University, 2009, [afe.easia.columbia.edu/main\\_pop/kpct/kp\\_tokugawa.htm](http://afe.easia.columbia.edu/main_pop/kpct/kp_tokugawa.htm).
24. "Japan: The Tokugawa (1600-1868)." *Asia for Educators*, Columbia University, 2009, [afe.easia.columbia.edu/main\\_pop/kpct/kp\\_tokugawa.htm](http://afe.easia.columbia.edu/main_pop/kpct/kp_tokugawa.htm).
25. Japan - Fishing." *Nations Encyclopedia*, 15 Jan. 2018, [www.nationsencyclopedia.com/Asia-and-Oceania/Japan-FISHING.html](http://www.nationsencyclopedia.com/Asia-and-Oceania/Japan-FISHING.html).
26. Japan Times Staff. "Japan, NATO Look to Expand Cooperation at Sea, in Cyberspace." *Japan Time News*, 6 July 2017, [www.japantimes.co.jp/news/2017/07/06/national/japan-nato-look-expand-cooperation-sea-cyberspace/](http://www.japantimes.co.jp/news/2017/07/06/national/japan-nato-look-expand-cooperation-sea-cyberspace/).
27. Japan Times. "Japan to Supply Philippines with Military Equipment." *The Japan Time News*, 28 Feb. 2016, [www.japantimes.co.jp/news/2016/02/28/national/japan-to-supply-philippines-with-military-equipment/#.WrsQBqqpXNh](http://www.japantimes.co.jp/news/2016/02/28/national/japan-to-supply-philippines-with-military-equipment/#.WrsQBqqpXNh).
28. "Japanese Schools VS American Schools." *Nihon Scope*, 26 Feb. 2016, [nihonscope.com/learn-japanese/japanese-schools-vs-american-schools/](http://nihonscope.com/learn-japanese/japanese-schools-vs-american-schools/)
29. Lee, Jooyoun. "Narrating War: Newspaper Editorials on Japan's Defense and Security Policy between Militarism and Peace." *Reserach Gate*, Sept. 2016, [www.researchgate.net/publication/308118629\\_Narrating\\_war\\_Newspaper\\_editorials\\_on\\_Japan%27s\\_defense\\_and\\_security\\_policy\\_between\\_militarism\\_and\\_peace](http://www.researchgate.net/publication/308118629_Narrating_war_Newspaper_editorials_on_Japan%27s_defense_and_security_policy_between_militarism_and_peace).
30. Matsumoto, Hideo. "The Origin of the Japanese Race Based on Genetic Markers of Immunoglobulin G." *US National Library of Medicine*, US National Library of Medicine, 12 Feb. 2009, [www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3524296/](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3524296/).
31. Ministry of Defense. "Defense of Japan 20XX." *MOD*, 2017, [www.mod.go.jp/e/publ/w\\_paper/2017.html](http://www.mod.go.jp/e/publ/w_paper/2017.html).
32. Munro, Catharine. "The Cultural Conundrum of Losing Face." *The Sydney Morning Herald*, 19 Nov. 2009, [www.smh.com.au/politics/federal/the-cultural-conundrum-of-losing-face-20091119-imtr.html](http://www.smh.com.au/politics/federal/the-cultural-conundrum-of-losing-face-20091119-imtr.html).
33. NATO Staff. "Founding Treaty." *NATO*, 30 Jan. 2017, [www.nato.int/cps/en/natohq/topics\\_67656.htm](http://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_67656.htm).

34. NATO Staff. "Strategic Concepts." *NATO*, 16 Nov. 2017, [www.nato.int/cps/en/natohq/topics\\_56626.htm](http://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_56626.htm).
35. NATO Staff. "The North Atlantic Treaty." *NATO*, 21 Mar. 2016, [www.nato.int/cps/en/natohq/official\\_texts\\_17120.htm](http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_17120.htm).
36. *Naval War College Press (U.S.), ed. (2009). Joint Operational Warfare Theory and Practice and V. 2, Historical Companion. Government Printing Office. p. V-76. ISBN 1-884733-62-X. In retrospect, the battle of Tsushima in May 1905 was the last "decisive" naval battle in history.*
37. Pacific war staff. "JAPAN PREPARES FOR WAR WITH BRITAIN AND THE UNITED STATES, 1938-1941." *Pacific War Org*, 5 Jan. 2018, [www.pacificwar.org.au/historicalbackground/JapWarPreps.html](http://www.pacificwar.org.au/historicalbackground/JapWarPreps.html).
38. Pacific War Staff. "JAPAN'S MILITARY AGGRESSION IN EAST ASIA 1931-1937." *Pacific War*, 15 Jan. 2018, [www.pacificwar.org.au/historicalbackground/JapMilaggro.html](http://www.pacificwar.org.au/historicalbackground/JapMilaggro.html).
39. Padden, Brad. "NATO Calls for 'Global Response' to North Korean Missiles." *VOA*, 15 Sept. 2017, [www.voanews.com/a/nato-calls-for-global-response-to-north-korean-missiles-/4030161.html](http://www.voanews.com/a/nato-calls-for-global-response-to-north-korean-missiles-/4030161.html).
40. Pollman, Mina. "Japan's Xenophobia Problem." *The Diplomat*, 24 July 2015, [thediplomat.com/2015/07/japans-xenophobia-problem/](http://thediplomat.com/2015/07/japans-xenophobia-problem/).
41. Pollmann, Mina. "Japan's Nuclear Weapons Conundrum." *The Diplomat*, 6 Apr. 2016, [thediplomat.com/2016/04/japans-nuclear-weapons-conundrum/](http://thediplomat.com/2016/04/japans-nuclear-weapons-conundrum/).
42. Reuters Staff. "Japan Defense Budget to Exceed 5 Trillion Yen in 2016/17." *Reuters*, 24 Dec. 2015, [www.reuters.com/article/us-japan-defence-budget/japan-defense-budget-to-exceed-5-trillion-yen-in-2016-17-idUSKBN0U704N20151224](http://www.reuters.com/article/us-japan-defence-budget/japan-defense-budget-to-exceed-5-trillion-yen-in-2016-17-idUSKBN0U704N20151224).
43. Reuters' Staff. "Tokyo Governor Seeks to Buy Islands Disputed with China." *Reuters*, 17 Apr. 2012, [www.reuters.com/article/us-japan-china-islands/tokyo-governor-seeks-to-buy-islands-disputed-with-china-idUSBRE83G0C020120417](http://www.reuters.com/article/us-japan-china-islands/tokyo-governor-seeks-to-buy-islands-disputed-with-china-idUSBRE83G0C020120417).
44. Ryall, Julian. "Japan Inks Defense Deal with Germany amid China Threat." *DW Asia*, 24 July 2017, [www.dw.com/en/japan-inks-defense-deal-with-germany-amid-china-threat/a-39811584](http://www.dw.com/en/japan-inks-defense-deal-with-germany-amid-china-threat/a-39811584).
45. Sakamoto, Kazuya. "What is the Strengthened Japan-US Alliance for? Defending and Advancing the Liberal World Order." CSIS, 2016.

46. Sharkov, Damien. "Russia to Reinforce Military on Disputed Kuril Islands." *Newsweek*, 27 May 2016, [www.newsweek.com/russia-announces-military-reinforcement-around-disputed-kuril-islands-464277](http://www.newsweek.com/russia-announces-military-reinforcement-around-disputed-kuril-islands-464277).
47. Shriver, Randall, and Tiffany Ma. *The Next Steps in Japan – NATO Cooperation. The Next Steps in Japan – NATO Cooperation*.
48. US Government. *National Security Strategy 2017*. US Government, 18 Dec. 2017, [nssarchive.us/national-security-strategy-2017/](http://nssarchive.us/national-security-strategy-2017/).
49. US State Staff. "Korean War and Japan's Recovery." *US State Department*, 20 Dec. 2017, [2001-2009.state.gov/r/pa/ho/time/cwr/17740.htm](http://2001-2009.state.gov/r/pa/ho/time/cwr/17740.htm).
50. US State Staff. "Occupation and Reconstruction of Japan, 1945-52." *US State Department*, 20 Dec. 2017, [2001-2009.state.gov/r/pa/ho/time/cwr/91194.htm](http://2001-2009.state.gov/r/pa/ho/time/cwr/91194.htm).
51. US State. "The United States and the Opening to Japan, 1853." *State Department*, 20 Jan. 2018, [2001-2009.state.gov/r/pa/ho/time/dwe/86550.htm](http://2001-2009.state.gov/r/pa/ho/time/dwe/86550.htm).
52. Watkins, Frances. "Four NATO Battalions to Go to Eastern Europe to Deter Russia." *Military.Com*, Aug. 2016, [www.military.com/daily-news/2016/07/08/four-nato-battalions-go-eastern-europe-deter-russia.html](http://www.military.com/daily-news/2016/07/08/four-nato-battalions-go-eastern-europe-deter-russia.html).
53. Wingfield-Hayes, Rupert. "Why Does Japan Have Such a High Suicide Rate?" *BBC*, 3 July 2015, [www.bbc.com/news/world-33362387](http://www.bbc.com/news/world-33362387).
54. Wright, John. "Abe Scraps Japan's 1 Percent GDP Defense Spending Cap." *The Diplomat*, 29 Mar. 2017, [thediplomat.com/2017/03/abe-scraps-japans-1-percent-gdp-defense-spending-cap/](http://thediplomat.com/2017/03/abe-scraps-japans-1-percent-gdp-defense-spending-cap/).
55. Yasuka. "The Mongol Invasion of Japan." *KCP International*, 13 Apr. 2015, [www.kcpinternational.com/2015/04/the-mongol-invasion-of-japan/](http://www.kcpinternational.com/2015/04/the-mongol-invasion-of-japan/).